

بررسی سیاستها و تجارب کشورهای مختلف در بکارگیری سیاستهای بازار کار و رهیافتهایی برای کشور ایران

رحیم دباغ

موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی
dabag@yahoo.com

چکیده

مقدمه :

(PASSIVE)

(ACTIVE)

)

(

OECD

.

مبانی نظری^۱

)

(

عوامل مؤثر بر عرضه و تقاضای نیروی کار^۲

)

(...

تجارب کشورها در بکارگیری سیاستهای بازار کار

)

(

— ()

×					
۵	۲	۲۳	۲۲	۴۳	آفریقا
۶	۱۳	۱۳	۱۰	۲۰	اروپا و آسیای مرکزی
۲	۸	۱۰	۵	۱۷	شرق آسیا و پاسفیک
۰	۰	۲	۱	۸	جنوب آسیا
۲	۵	۱۰	۱۴	۲۱	آمریکای لاتین و کارائیب
۱	۲	۵	۳	۱۱	خاور میانه و افریقای شمالی
۱۴	۳۰	۶۳	۵۵	۱۲۰	کل

— ×

Source: Dar an Tzannatas (1998)

کشورهای عضو OECD^۳

O ECD

OECD

()

O ECD

OECD

OECD

() .

O ECD

)

(

()

-

-

/ / . O ECD /

/ /

/ / /

O ECD

جدول ۲ - نرخهای بیکاری برای افراد آموزش دیده (۱۹۹۵)

۲۵-۶۴ ساله			۲۵-۲۹ ساله			۲۰-۲۴ ساله			کشور
C	B	A	C	B	A	C	B	A	
۲/۱	۲/۹	۵/۷	۳/۶	۳/۱	۷/۲	۰/۸	۳/۹	۷/۶	اتریش
۳/۶	۷/۵	۱۳/۴	۵/۷	۱۱/۱	۱۸/۹	۱۴/۵	۱۹/۲	۲۹/۷	بلژیک
۴/۳	۸/۳	۱۴/۶	۷/۷	۸/۳	۲۱/۷	۹/۹	۹/۳	۱۸/۴	دانمارک
۶/۲	۱۶/۱	۲۱/۶	۹/۴	۱۸/۵	۳۲/۰	۲۰/۶	۲۶/۲	۴۱/۶	فنلاند
۷	۸/۹	۱۴	۱۳/۸	۱۵/۰	۲۷/۶	۱۴/۴	۲۴/۸	۴۱/۳	فرانسه
۴/۷	۷/۹	۱۳/۳	۵/۱	۶/۹	۱۵/۵	--	۶/۸	۱۲/۵	آلمان
۷/۱	۹	۶/۳	۲۱/۴	۱۶/۴	۱۲/۶	۴۲/۶	۳۰/۹	۱۷/۸	یونان
۳/۴	۷/۶	۱۶/۴	۵/۴	۸/۴	۲۳/۵	۹/۰	۱۲/۲	۲۸/۷	ایرلند
۷/۳	۷/۹	۹/۱	۳۲/۷	۱۷/۳	۱۶/۶	۳۸/۵	۳۷/۶	۲۷/۶	ایتالیا
۰/۶	۲/۱	۳/۸	۰/۶	۲/۸	۵/۹	۱۴/۹	۴/۸	۹/۶	لوگزامبورگ
۴/۱	۴/۸	۷/۹	۷/۶	۵/۵	۹/۲	۱۲/۰	۷/۴	۱۳/۴	هلند
۳/۳	۶/۴	۶/۲	۱۰/۳	۹/۸	۸/۹	۱۴/۵	۲۰/۱	۱۴/۲	پرتغال
۱۳/۸	۱۸/۵	۲۰/۶	۳۳/۲	۲۷/۰	۳۲/۳	۵۳/۱	۴۱	۳۷/۴	اسپانیا
۳/۵	۷/۴	۱۲/۲	۳/۷	۹/۸	۲۷/۸	۱۲/۲	۱۳/۲	۳۱/۸	انگلستان
۲/۵	۵	۱۰	۳	۷/۰	۱۳/۳	۳/۹	۹/۱	۱۹/۴	آمریکا
۴	۷	۱۰/۱	۸/۵	۹/۸	۱۶/۹	۱۵/۳	۱۵/۵	۲۱/۹	متوسط

Source: OECD (1997)

=A

=B

= C

OECD

/

.

.

)

(

OECD

(M ihlar) .

OECD

)

(

()

()

() -

برای اشتغال بلند مدت کمک نمی‌کند و احتمال کمتری دارد که مشارکت‌کننده‌ها در مشاغل عادی درآمد کمتری نسبت به گروه کنترل دریافت کنند	برای گروه‌های متضرر شدید، ایجاد مشاغل موقتی و حفاظت در نگهداری شغل	برنامه‌های ایجاد مشاغل عمومی (۱۳ ارزیابی)
نسبت به هزینه سایر برنامه‌های مداخله در بازار کار، هزینه کمتری دارد و نوجوانان معمولاً سود نمی‌کنند	نوجوانان بیکار در شرایط بهبود اقتصادی و زنان بیشتر نفع می‌کنند	مشارکت در جستجوی کار، اشتغال در مشاغل خدماتی (۱۸ ارزیابی)
این برنامه‌ها کارایی بیشتری نسبت به برنامه مشارکت در جستجوی کار ندارند و برای اشتغال مجدد و مداخلات در میزان درآمد بدلیل بکارگیر در ۲ و ۴ زمان هزینه زیادی دارند	برای زنان و دیگر گروه‌های متضرر زمانی اقتصاد در بهبود می‌باشد	آموزش بیکاران بلند مدت (۲۳ ارزیابی)
این برنامه‌ها نسبت به مشارکت در جستجوی کار کارایی بیشتری ندارند و خیلی هزینه دارند و نرخ بازدهی این برنامه‌ها معمولاً منفی است. با این حال مشارکت در جستجوی کار نباید بطور مستقیم جهت ایجاد اشتغال برای گروه‌های مختلف بیکار بکار گرفته شود.	زنان و دیگر گروه‌های متضرر در زمانی که اقتصاد در حال بهبود می‌باشد.	باز آموزی در مورد اخراج شده‌ها (۱۱ ارزیابی)
در نتیجه آموزش، درآمد ناشی از اشتغال بهبود حاصل نشده و نرخ واقعی بازدهی در کوتاه مدت و بلند مدت منفی بود	مثبت نبود	آموزش نوجوانان (۷ ارزیابی)
Take-up بین بیکار شده‌ها خیلی پایین و نرخ شکست فعالیتها معنی دار است. اتلاف این برنامه‌ها، مواجهه با هزینه‌های بالا است و مشخص شده همیشه بودجه بیمه بیکاری بالاتری از گروه‌های کنترل بوده است.	نسبتاً برای گروه‌های مسن تر و خیلی آموزش دیده	برنامه توسعه مشاغل کوچک (۱۳ ارزیابی)
اثرات جانشینی و اتلاف هزینه‌ها بالا است و در تحلیلها مشخص شده مقایسه این گروه با گروه کنترل وضعیت بهتری نداشته است و بعضی اوقات برنامه سوبسید دائمی برای برخی شرکتها بکار گرفته شده است.	در بلند مدت وارد شدگان به کار بیکار می‌شوند و به هر حال در بلند مدت تأثیری ندارد	یارانه به دستمزدها جهت ایجاد اشتغال (۱۵ ارزیابی)

() -

- ایجاد مدیریت در تولید کالاهای عمومی و توسعه زیر ساختها - کاهش مردم استفاده کننده از بیمه بیکاری	- احداث جاده (رواندا، البانی، کلمبیا، مراکش) - احداث مدرسه و مراکز بهداشتی (ماداگاسکار، هندوراسی، اندونزی و یمن)	ایجاد مشاغل خدماتی با دستمزد پایین در جهت کاهش فقر و سوء تغذیه و ایجاد مشاغل ابتدایی	اشتغال خدمات عمومی و مشاغل عمومی

خدمات مشاوره و جابجایی - کمک به کاهش مشارکت بیکاری بلند مدت - ارزانی برنامه

()

یارانه ها به دستمزد	طراحی شده جهت پرداخت یارانه به هزینه کارفرمایان جهت بکارگیری افراد بیکار شده و دولت بخشی از حقوق نیروی کار در دوره ای تأمین می کند تا شاید شرکتها تصمیم به بکارگیری افراد و پرداخت حقوق باشند.	فراهم کردن پرداخت یارانه ها به دستمزدها در شرکتها، جهت بکارگیری بیکاران (آرژانتین ، هلند و مجارستان)	- کمک به استمرار اشتغال افراد در توسعه برخی مشاغل در ارتباط با مهارتها - کمک به افراد جهت حفظ قراردادها در بازار کار

سایر کشورها^۴

()

.

.

.

() - : (-)
(/) - (/) (/)
(/) - (/) -

.

(/)

.

/

/

جمع بندی

:

—

.

—

.

—

)

—

(

منابع و مآخذ:

()

—

.

—

.

—

- 6- Lehmann H. "Active Labor Market Policies in the OECD and in selected Transition Economic" (1995).
- 7-Dar, A. and Tzannatos, Z., 1999, Active Labor "Programs: a Review of the Evidence from Evaluations,".
- 8-Kluve, J. and Lehmann, H. and Schmidt, C., 1999" ,Active Labor Market policies in Poland: Human Capital Enhancement, Stigmatization or Benefit churning,"? Journal of Comparative Economics, 27 (1999), 61-89.
- 9-Terrell, K. and Sorm, V" ,.Labor Market Policies and unemployment in the Czech Republic". 1998
- 10-Gerfin, M. and Lechner M" ,Microeconomic Evaluation of the Active Labor Market Policy in Switzerland , "Discussion paper No. 154 May 2000.
- 11-Lechner M. "An Evaluation of Public-Sector-sponsored continuous Vocational Training Programs in East Germany. September 1999.
- 12-Eichler M. and Lechner M" ,.And Evaluation of public Employment Programmes in the East German state of Sachsen-Anhalt ".September 1998.
- 13 - Labour market Policies: New Challenges Enhancing The Effectiveness of Active Labour Market Policies: A Streamlined Public Employment Service.
- 14 - Lalive R. and Jan C. van Ours and Zweim Zweimuller j " .The Impact of Active Labour Market Programs and Benefit Entitlement Rules on the Duration of Unemployment. March 2000.
- 15 -Nesporova A. and Uidrichova V" .Employment Policies and Programmes in the Czech Republic.
- 16 -Boltho A" .Can Macroeconomic Policies Raise employment, "? International Labour Review. 1995/4-5

- 17 -Chapple S” Displacement effects of Active Labour Market Policy. Nz Institute of Economic Reserch. September 1999.
- 18 -Heylen F. and Goubert L” Unemployment in Europe: A Problem of Relative or Aggregate Demand for labour?. International Labor Review, Vol. 135 (1996) No.1.
- 19 -Garibaldi P” Search unemployment with Advance Notice. International monetary fund. 1998.
- 20 -Lundin M. and Skedinger P” Decentralisation of Active Labour Market Policy: the case of swedish Local Employmen Service Committees. Institue of Industrial Economics. 2000.
- 21 -Lalonde R” Evaluating the Econometric Evaluations of traning Programs with Experimental Data. Princeton university. November 1984.
- 22 -Market Vanhoudt, P” Do Labour Policies and Growth Fundamentals Matter for Income Inequality in OECD countries? Some Empircal Evidence January 1997.
- 23 -The Labor Market Policy and Social Safety Net in korea: After the 1997 Crisis.
- 24 -Labour Market Policy Ireland.
- 25 -Se – 11 Parh, Labor Market Policy and the Safety Net in Korea After 1997 Crisis, 1999.
- 26 -Leary Ch. “Evaluating the Effective ness of Active Labor Programs in polan. Appril 1998 W.E.. Upsohn Institute for Employmenc Research.
- 27 -Huitfeldt H.”Unemployment and Labour Marhet Transitions in the Lzech Republic Evidence from Micro – data – sune 1996.
- 28 -Evleary Ch. “Evaluating the Effectiveness of Active Labor Programs in poland, W.E. upjohn Institute for Employment Research. April 1998.
- 29 -Lehmann Ha. “Active Labor Market Policies in Poland. Llcos centre for Transition Economics. Sanuaty 1999.