



میز آینده پژوهی آموزش عالی ایران  
بنی بیست و چهارم، ۱۳۹۸

وزارت علوم تحقیقات و فناوری



سازمان پژوهش و آموزش عالی

میز آینده پژوهی آموزش عالی ایران

«پنل بیست و چهارم»

آینده آموزش عالی فنی و حرفه‌ای

با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان

بهار ۱۳۹۸



میز آینده پژوهی آموزش عالی ایران، بیست و چهارم، ۱۳۹۸

وزارت علم، تحقیقات و فناوری



موسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی

میز آینده پژوهی آموزش عالی ایران

## پنل بیست و چهارم

آینده آموزش عالی فنی و حرفه‌ای

با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان

بهار ۱۳۹۸



## به نام خدا

## شناسه گزارش

## اعضای پنل:

شماره گزارش: پنل ۲۴، اردیبهشت ۹۸

## عنوان:

آینده آموزش عالی فنی و حرفه‌ای با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان

دکتر نسرین نورشاھی (رئیس موسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی)، دکتر رضا منیعی (معاون پژوهشی موسسه پژوهش و برنامه‌ریزی آموزش عالی)، دکتر محمدرضا آهنچیان (مدیر کل دفتر برنامه ریزی آموزش عالی)، دکتر ابراهیم صالحی عمران (رئیس دانشگاه فنی و حرفه‌ای و رئیس انجمن آموزش عالی ایران)، دکتر بیاله مهر علیزاده (عضو هیا علمی دانشگاه شهید چمران اهواز)، دکتر عزیزاله معماریانی (عضو هیات علمی دانشگاه خوارزمی)، دکتر غلامرضا کیانی (مشاور آموزشی رئیس دانشگاه فنی و حرفه‌ای)، دکتر رضا مهدی (معاون فرهنگی و دانشجویی دانشگاه فنی و حرفه‌ای)، دکتر داود فرخی (مشاور رئیس سازمان آموزش فنی و حرفه‌ای)، دکتر مهدی تقی (عضو موسسه مطالعات تعالی نسل هنرستان نور)، دکتر سپیده بارانی (مدیر کل برنامه ریزی آموزش های فنی و حرفه‌ای)، دکتر سید جواد صالحی (عضو هیات علمی دانشگاه شیراز)، حمید جاوادانی (دانشیار موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی)، مهندس مرضیه گرد (رئیس دانشکده فنی و حرفه‌ای دکتر شریعتی)، دکتر احمد سعیدی (عضو هیات علمی موسسه)، دکتر یعقوب انتظاری (مدیر گروه اقتصاد آموزش عالی و بررسی های نیروی انسانی)، دکتر مقصود فراستخواه (دبیر علمی میز)، حسین سمیعی (کارشناس مسئول میز).

دبیر علمی میز آینده پژوهی: مقصود فراستخواه

تدوین کننده و کارشناس مسئول میز آینده پژوهی:

تحریر مباحثات: طاهره بشیری

حسین سمیعی



## فهرست

صفحه	عنوان
۵	مقدمه: درباره پنل و روش کار
۱۴-۱۰-۵	نسرين نورشاهي: رئيس موسسه
۱۷-۶	مقصود فراستخواه: دبیر علمي ميز
۲۳-۷	ابراهيم صالحی عمران: رئيس دانشگاه فني و حرفه اي و ريس انجمن آموزش عالي ايران
۲۴-۹	حميد جاوداني: دانشيار موسسه پژوهش و برنامه ريزی آموزش عالي
۱۰	احمد سعیدي: عضو هيات علمي موسسه
۲۴-۱۱	يدالله مهر عليزاده: عضو هيات علمي دانشگاه شهيد چمران اهواز
۱۳	رضا مهدى: معاون فرهنگي و دانشجوبي دانشگاه فني و حرفه اي
۱۴	غلامرضا كيانى: مشاور آموزشى رئيس دانشگاه فني و حرفه اي
۱۵	عزيزالله معماريانى: عضو هيات علمي دانشگاه خوارزمى
۱۶	سيد جواد صالحى: عضو هيات علمي دانشگاه شيراز
۱۷	مرضيه گرد: رئيس دانشکده فني و حرفه اي دكتر شريعتى
۱۸	داود فرجخى: مشاور رئيس سازمان آموزش فني و حرفه اي كشور
۱۹	مهدي تقوى: عضو هيئت مدیره هنرستان نور و موسسه مطالعات تعالي نسل
۲۰	يعقوب انتظاري: مدير گروه اقتصاد آموزش عالي و بررسى هاي نيري انساني
۲۱	سپيده باراني: مدير كل برنامه ريزی آموزش هاي فني و حرفه اي
۲۲	محمد رضا آهنچيان: مدير كل دفتر برنامه ريزی آموزش عالي



## سازمان آموزش عالی ایران، بیست و چهارم، ۱۳۹۸

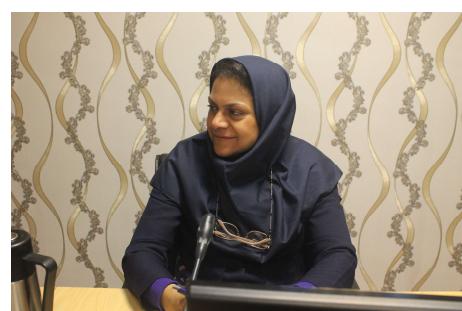
### مقدمه: درباره پنل و روش کار

بیست و چهارمین پنل آینده پژوهی آموزش عالی بررسی با حضور خبره‌ها و متخصصان موضوع با عنوان «**آینده آموزش عالی فنی و حرفه‌ای با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان**» ساعت ۹ الی ۱۲ روز سه شنبه ۱۰ اردیبهشت ۱۳۹۸ در محل موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی برگزار شد. در این پنل هر یک از اعضای پنل دیدگاه‌های خود را درباره موضوع فوق بیان کردند.



در ادامه ابتدا خلاصه‌ای از دیدگاه‌های هر یک از اعضا ارائه می‌شود:

**دکتر نسرین نورشاهی: رئیس موسسه**



عرض سلام و روز بخیر خدمت مهمانان ارجمند و سپاس از اینکه دعوت بیست و چهارمین میز آینده پژوهی ما را پذیرفتید. بحث امروز روی میز ما، بحث فنی حرفه‌ای آموزش عالی است. این روزها، موضوع بسیار داغ و بحث انگیزی هست. کیفیت و توسعه و هدف‌گذاری این دوره‌ها و اینکه چرا ما دانشگاهها را با بحث مهارت افزایی و مهارت اموزی و سایر موضوعاتی که در حوزه‌ی آموزش فنی حرفه‌ای مطرح هست بنوعی بسمت جهت دهی شدن پیش می‌رود. گاهی اوقات من احساس می‌کنم در برخی جلسات برداشتهای درستی از آموزش‌های فنی حرفه‌ای انجام نمی‌شود، تعاریف صحیحی وجود ندارد. گاهی مرزبندی‌ها بهم می‌خورد و در واقع بحث آموزش کلاسیک و اکادمیک و نظری زیر سایه‌ی آموزش‌های مهارتی قرار می‌گیرد، تعریف درستی از مهارت نمی‌شود. اینها



## آینده پژوهی آموزش عالی ایران، پنجم و چهارم، ۱۳۹۸

احتیاج دارد که یک جایی مانند موسسه در تعامل با متولیان اموزش فنی و حرفه‌ای متناسب باشد که دور یک میز بنشینیم و بحث بکنیم و اگر موضوعات خبط می‌شود و جهت گیریمان در دو طرف طیف دچار اشتباه شد، تجدید نظر کنیم و برطرف کنیم، زیرا مرتباً فنی و حرفه‌ای دچار بیش انتظاری یا بیش توقعی می‌شود. در صورتی که فنی حرفه‌ای هم حدود و تعاریف محدود به خود را دارد، این پنل شاید بتواند در روشنگری و تعریف درست مساله به ما از ابعاد مختلف کمک بکند. و تعریف درست مساله را که ما بدانیم، مرور و سورور موضوع چه چیزی هست که ما سیاست گذاری هایمان را اصلاح بکنیم و کمک بکنیم، اگر یک جاهایی برنامه هایی گذاشته شد و مسولیتی از فنی و حرفه‌ای خواسته شد و دانشگاهها به سمت و سویی هدایت شدند، درست راهنمایی بشوند. ما از یک مقدار پیچیدگی موضوعات جلوگیری کنیم و یک تعریف درستی داشته باشیم. منون از حضور دکتر ابراهیم صالحی عمران و انشالله بتوانیم کمک کنیم به ایشان تا سکانی را که بدست گرفتند به سر منزل مقصود برسانند.

**دکتر مقصود فراتخواه: دبیر علمی میز**



بنده نیز مجدداً سلام عرض می‌کنم و تشکر می‌کنم از خاتم‌ها و آقایان که دعوت ما را پذیرفتید و تشکرم از سفارش دهنده این پنل یعنی دانشگاه فنی و حرفه‌ای به ریاست جناب دکتر ابراهیم صالحی عمران که حاضر در پنل هستند و تیم همکارانشان که زحمت می‌کشند. ما در این پنل ظرفیت‌های بسیار خوبی داریم که می‌تواند محتوای ملی و دانش راهبردی معطوف به آینده تولید کند و صورت بندي بشود و تصمیم سازی بکند. من بعنوان یک دانش‌آموز اگر بخواهم این پنل را در پایان آن ارزیابی کنم، بر مبنای تحقق این هدف ارزیابی خواهم کرد.

**هدف از این پنل:**

دستیابی به پاسخ‌هایی موجه و سیاستی و اجرایی برپایه تجربه‌های آزموده و خبرگی

و توافق گفت و گویی مبتنی بر عقلانیت ارتباطی در خصوص سه پرسش زیر:

۱. عوامل بازدارنده و بیش برندۀ آموزش‌های فنی و حرفه‌ای اثربخش در آینده آموزش عالی ایران

کدام‌اند؟

۲. چه سناریوها و سیاستهایی برای بهبود روندهای جاری به منظور خلق آینده‌ای بهتر و رقابت پذیر

تر در آموزش‌های فنی و حرفه‌ای در آموزش عالی ایران لازم داریم؟

اولین هنرستان فنی در ایران سال ۱۲۸۰ ایجاد شد اگر دارالفنون را هم در نظر بگیریم پیشینه طولانی تر هم می‌شود، ما یک پیشینه‌ی طولانی داریم ولی نتوانستیم آن را مستند سازی کیم و توسعه بدهیم، به بهره‌وری برسانیم و در این زمینه برای آینده طرحی اقدامی عقلانی و سناریوهای کار شده ای داشته باشیم. در همین موسسه سال ۱۳۵۰ مطالعاتی برای اصلاحاتی در نظام فنی و حرفه‌ای انجام گرفت. شادران خانم افشار حسام وزیری عضو هیأت علمی و محقق اینجا بودند و در این زمینه کار کردند که ما چه



اصلاحاتی لازم داریم، یکی از وظایف موسسه تحقیقات و برنامه ریزی علمی آموزشی در آن دوره قبل انقلاب بررسی نظام آموزش در تمام سطوح بود و فقط منوط به آموزش عالی نمی‌شد. چون مساله را یکپارچه میدید. ما این پس زمینه‌ها را داریم که در برنامه‌ی پنج‌ساله اینکه پیش از انقلاب، یکی از موضوعات به بحث حرفة‌ای و فنی پرداخته بود که این مربوط به بهمن ماه سال ۱۳۵۰ بود و موسسه برای اینکه مطالعاتی برای برنامه پنج‌ساله اینجا بدھدپژوهش‌هایی جدی می‌کرد و با صدای بلند می‌گفت ما در نیروی انسانی کشورمان تعادل نداریم. زیرا نیروی کار واسطه نداریم. در یک سر طیف متخصصینی در بالا و در سر دیگر طیف، نیروی کار اجرایی در پایین هستند ولی در وسط طیف ومنطقه خاکستری آن، به قدر کافی انسانی میانجی پرورش یافته واجد شایستگی های لازم فنی و حرفه‌ای و مهارتی به معنای تکنیکی و اجتماعی آن نداریم. در سال ۱۳۴۹ این رویکرد بود. بنده در تحقیقات تاریخی ام با مفهوم «راه دوم» رو به رو شدم که اصطلاح جدیدی بود و آن روز وارد متون کارشناسی و پژوهشی و اسناد تصمیم‌سازی وسیاستی آن دوره مؤسسه وارد شده بود. راه اول همان است در نظام آموزشی هست مرسوم است و کسانی چون فریره حتی در مدرسه زدایی از آموزش، همین راه اول را به نحو رادیکال مورد نقد شدید قرار داد. ما نیازمند راه دومی هستیم که پرورش نیروی انسانی واحد شایستگی‌های حرفة‌ای و فنی و مهارتی به معنای همه جانبه کلمه است. در پایان این پنل می‌خواهیم تجربه‌های فراموش شده‌ی فنی و حرفه‌ای کشورمان را بتصویر بگیریم و با تجربه‌های سالهای چند دهه اخیر تلفیق کنیم و برمنای بحث‌های کارشناسانه و خبرگی در این پنل از طریق گفت و گویی بین‌الاذهانی صورت بندی کنیم واز دل آن سیاست‌هایی برای بهبود در جهت گشودن راه آینده به دست بیاوریم. برای اینکه در پنل قصه‌گویی و کلی گویی نشود فرمت ما بگونه‌ای خواهد بود که پیش‌برنده‌ها و بازدارنده‌های این موضوع را مورد شناسایی قرار بدهیم. خواهش می‌کنم بفرمایید چه چیزهایی آموزش فنی و حرفه‌ای را پیش‌می‌برد و چه چیزهایی باعث می‌شود سیاست‌های بهبود را بدست بیاوریم. نتایج این سیاست‌ها به تمام دانشگاهها ارسال می‌شود. روش‌های آینده پژوهی ما در پنل‌های قبلي به قدر لازم توضیح داده شده است واز روش کارگاهی و پنل خبره برای نیل به درکی مشترک از آینده به منظور کوشش جمعی برای خلق آن آینده بهره می‌گیریم. اگر شما کمک کنید ۵ سیاست بهبود و ۵ سیاست تغییر بطور اساسی از دل این پنل، به لطف مشارکت شما در بیاید تا به کمک همیشگی کارشناس محترم میز همکار عزیزم آقای دکتر سمیعی سطح بندی شود و به دانشگاهها ارسال بشود. لطفاً بر اساس این پرسش‌ها وارد بحث شوید

دکتر ابراهیم صالحی عمران: رئیس دانشگاه فنی و حرفه‌ای و رئیس انجمن آموزش عالی ایران



وقتی صحبت از آموزش فنی و حرفه‌ای می‌شود حتماً باید نهاد سیاست‌گذاری در این نهاد را بشناسیم. زیرا هم بخش رسمی داریم و هم بخش غیر رسمی که گاهی اوقات بخش غیر رسمی آن از اهمیت بیشتری برخوردار است. اگر بخواهیم سراغ نهاد سیاست‌گذار آموزش مهارتی برویم می‌توانیم بگوییم دانشگاه فتی حرفه‌ای بعنوان یکی از نهادهای متولی رسمی توسعه کمی و کیفی آموزش فنی و حرفه‌ای است که دارای حدود ۱۶۰ هزار جمعیت دانشجویی در ۱۷۳ دانشکده زیرمجموعه می‌باشد، که نحوه اداره آن به صورت



تفکیک جنسیتی است . ۳۰ درصد دانشجویان دختر و ۷۰ درصد دانشجویان پسر می باشند و حدود صد رشته کارشناسی و ۶۰ رشته کارشناسی ناپیوسته دارد که چالش های خاص خود را دارد .

متولی بعدی دانشگاه علمی کاربردی است که ۵۰۰ هزار نفر جمعیت دارد و در حقیقت بخش خصوصی آموزش های مهارتی را تشکیل می دهد . بنابراین بخش دولتی سوبسید دار آموزش مهارتی در اختیار دانشگاه فنی و حرفه ای است که یکی از دغدغه های ما این است که دولت باید روی این بخش سرمایه گذاری کند . بخشی که از منظر فراهم آوری فرصت های برابر مهارت، دانشگاه حرفه ای است که جمعیت شدن در مقایسه با بخش های خصوصی قابل تأمل است . دانشگاه سما در دانشگاه آزاد اسلامی هم ارائه کننده بخش های غیر دولتی آموزش های مهارتی در ایران هستند . از منظر آموزش های رسمی، در آموزش و پرورش ، دو شاخه کار دانش و فنی و حرفه ای داریم که یک پیوستگی خاصی هم بین آموزش های فنی و حرفه ای و آموزش کار و دانش و تحصیل در دانشگاه فنی و حرفه ای وجود دارد . در حقیقت خروجی های شاخه های کار و دانش و علی الخصوص فنی حرفه ای وارد دانشگاه فنی و حرفه ای می شوند ، که این پیوستگی در نوشتن برنامه های درسی نیز دیده می شود .

بخش دیگری که بنده تاکید دارم در بررسی ارائه آموزش های مهارتی، آموزش های غیر رسمی سازمان فنی حرفه ای است که اهمیت آن از بعد اشتغال و کارآفرینی بسیار مهم می باشد . یادمان باشد با اهدای مدرک رسمی بالاتر نمی توان افراد را کارآفرین کرد و راه مناسبی هم برای ورود به بازار کار نخواهد بود ، بنابراین بخش غیر رسمی آموزش های مهارتی نیز باید در نهادهای سیاستگذاری آموزش های مهارتی دیده شوند . در کنار این نهاد ها، وزارت خانه های مختلفی از جمله وزارت ارشاد و ... وارد آموزش های مهارتی و فنی شده اند . که در سیاستگذاری های کلان باید دیده شوند و ذی نفعان آنها شناسایی شده و تصمیم گیری در باره گسترش کمی و کیفی هریک از انها منوط به حضور هریک از ذی نفعان باشد که اهداف خاص شان خود را تعقیب کنند . کمیت و کیفیت آموزش های مهارتی باید منوط به مشارکت همه ذینفعان باشد .

در حال حاضر انتقادات زیادی به دانشگاهها و آموزش عالی کشور می شود و انتظار براین است که مشکلات اشتغال را آنها به تنها ی حل کنند ! در حال حاضر بحث اشتغال و حجم انتظارهای است که از آموزش مهارتی داریم هم این چنین است . تصور می شود که اگر آموزش عالی رویکرد حرفه گرایی به خودش بگیرد احتمالاً مشکلاتی مانند عدم اشتغال و بیکاری نخواهیم داشت و تمام مشکلات بیکاری ما حل خواهد شد . بارها گفته ام تصمیم گیری و سیاست گذاری به تنها ی بدون دیدن عناصر اقتصادی، سیاسی و اجتماعی و علی الخصوص فرهنگی، بسادگی مشکل بیکاری و فارغ التحصیلان حل نخواهد شد . بهر حال حجم انتظارات و تقاضا از دانشگاه فنی حرفه ای و سیستم هایی که آموزش مهارتی ارایه میکنند بسیار زیاد است . بنده بعنوان کسی که در گیر آموزش های مهارتی هستم معتقدم که یک بخش از توسعه ای آموزش مهارتی ناشی از دخالت و علایق سیاسی در نظام آموزش عالی و پاسخ گویی به خواست و فشارهای آنهاست ! الان هم این علایق توسعه ای به آموزش فنی حرفه ای منتقل شده است و بندе نگران هستم . چون فکر می کنم اموزش مهارت و فنی حرفه ای باید مشکلات اشتغال را حل کند، یا اگر مدرسه یا دانشگاهی ایجاد شد مشکل اشتغال به یکباره حل می شود ! در صورتیکه عوامل متعدد و مختلفی باید مد نظر قرار گیرد و این تقاضاها بشدت افزایش داشته است و من به وزیر هم عرض کردم این موضوع نگران کننده است . نگرانم که این اتفاق نیفتد . و البته در حال مدیریتش هستیم و سیستم هایی داریم که آموزش مهارتی کجا باید توسعه پیدا بکند . می خواهیم بگوییم دغدغه کیفیت، بزرگترین دغدغه ماست که دانش مهارتی را بدون توجه به عناصری که باعث میشود دانش مهارتی خوب عمل کند . اگر خوب عمل بکند و دقت بشود، مانند نوشتن برنامه های درسی که نگارش آن را شروع کردیم گیرهای بسیار زیادی داریم . اگر آموزش مهارتی بدون توجه به نیاز جامعه باشد نمیتوانیم دانش مهارتی را توسعه بدھیم و نکته دیگری را عرض کنم ، هنوز ما مشکلی که داریم توزیع نخبگان در دانشگاهها وضعیت مناسبی ندارد . توزیع نخبگان در آموزش عالی در رشته های معدد است . یعنی این نخبگان در رشته های معددی توزیع میشوند . یعنی ۷۵ درصد جمعیت کنکور امسال بچه های تحربی بودند . یعنی این جمعیت فقط در ۱۰ تا ۲۰ رشته مشغول می شوند . توزیع نخبگان را بسیار



نامناسب داریم و یکی از بحث های ما در مورد اموزش مهارتی است ، اموزش مهارتی خیلی از چیزها را میتواند حل کند . حرفه گرایی در اموزش عالی یک اصل است و من مدافع این هستم ولی ما باید یک مقداری توزیع نخبگان را مناسب کنیم. میخواهم اشاره کنم یکی از مشکلات عمده آموزش عالی که چالش هایی دارد و ما باید روی آینده آموزش مهارتی کشور بحث کنیم بحث فرهنگی آن است . ما خانواده ها و دانش آموزان و دانشجویان اینگیزه ای برای ورود به رشته های مهارتی نداریم. هم در هنرستان و هم در دانشگاه این حالت وجود دارد. تاپ ترین دانشجویان ما در دانشگاه مهارتی وارد نمیشوند در بسیاری از کشورها اینگونه نیست. و من فکر نکنم با تبلیغات ما و تبلیغات اینکه به دانشگاه فنی و حرفه ای بروید ما مشکلاتمان حل بشود، بلکه بخش عمده اش من معتقدم از درون اموزش و پژوهش باید شروع کنیم. از ابتدایی باید شروع کنیم. حل این مساله یکی از موضوعات مهم آینده پژوهی اموزش مهارتی است که ما باید شرایطی فراهم بکنیم که خود بخود بچه ها را به آن سمت سوق بدھیم .

**دکتر حمید جاوادی: دانشیار موسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی**



سلام. من بحث را میخواهم با روش دیگری اغاز کم . فکر میکنم مشکل ما در اموزش و امورش عالی ریشه های بینشی و شناختی دارد و دوم اینکه با رویکرد آینده نگرانه و حتی حال نگرانه به آن اندیشه نمی شود . بحثی که من میخواهم آغاز کنم ممکن است طولانی باشد که دور از چشیداشت است که بتوان در چند دقیقه حتی به بیان مسئله پرداخت . روشن است که با یک نشست دو یا سه ساعته و بازگو کردن نکاتی که از دهه پیش همواره تکرار می شود، به نتیجه چشمگیری نمی رسیم. بلکه میتواند آغازی بر گفتگوهای پیوسته، دامنه دار و ژرف برپایه مطالعات و داده های روز آمد باشد. به تازگی، کتابی با نام « دگرگشت های اموزش عالی و سناریوهای آینده» نوشته ام که به دلیل کمبود زمان، چکیده ای از آن در نگاره ای که کشیدم به آگاهی رسانده می شود. گاه چنین وانمود می شود که من مخالف پیشرفت و فن و فناوری هستم. ولی من فن و فنونی را نقد می کنم که در آن ها، فن و فن سالاری، از یک سو، و سودجویی فردی، براندیشه ورزی پیشی گرفته است که سرانجام آن وضعیت «نایابیاری» پدید آورده است، که به نظر می رسد نه تنها برایه دیدگاه های اندیشه پردازان دگراندیش، بلکه حتی از دیدگاه نهاد های کوتاه بین و واپس گرایی که در گذشته ای نه چندان دور (مانند نشست سران جهان، بانک جهانی، یونسکو ...) بر حفظ وضع موجود می کوشیدند، ادامه راه کنونی امکان ناپذیر به نظر می رسد. به ویژه که تقریبا روزی نیست که بر این هشدار ها افزوده نشود. این هشدار ها بسیار جدی تر از آنی است که به ویژه در ایران و حتی بسیاری از دانشگاهیان آن را نادیده می انگارند. تنها درنگی بر این گزاره که گفته می شود، نیاز است برای حفظ وضع هشدار دهنده کنونی، که می تواند به نابودی بشر و زیست بوم او حتی در کوتاه مدت بینجامد، نیاز است تا سال ۲۰۳۰، ۵۰ درصد آلاینده های هوا کم بشود. یعنی نه تنها صنایع کنونی گسترش نیابند، بلکه دست کم، چرخ ۵۰ درصد از صنعت کنونی و دیگر ماشین افزار ها باید بخوابد. تا سال ۲۰۵۰ باید به صفر برسد. به این ترتیب، حتی اگر، همین یک گزاره روا انگاشته شود، به تغییرات ژرف و گسترده ای در قلمرو های اجتماعی، اقتصادی و به ویژه فرهنگ و آموزش نیاز است که ابعاد آن ناپیداست. گاه، هنگامی که با توجه به یافته های زمینه ای ونظری که پشتوانه بسیار محکمی نیز دارد و همواره درهای بیشتری نیز گشوده می شود، به تغییراتی ژرفی که نیاز است انجام شود، بسیاری از دانشگاهیان ایرانی، با بنیادگرا پنداشتن چنین تغییراتی می کوشند، از این مباحث فاصله بگیرند و با ساده انگاری، تنها به نقش دیوار، آن هم در نظام نابسامان آموزش و آموزش عالی ایران بسنده کنند که با



## آینده پژوهی آموزش عالی ایران: نتیجه‌پذیری و تقویت

توجه به داده ها و یافته های روزآمد، نه تنها کارساز نیستند، بلکه می توانند پیامدهای ناگوار بیشتری را نیز پدید آورند. نکته سوم این است که، نه تنها ادامه وضعیت آشوبناک کنونی آموزش و آموزش عالی ایران، نمی تواند کمکی به حل «ناپایداری های اجتماعی و زیست بومی بکند»، بلکه حتی نظام های پیشرو تر آموزشی جهان نیز بر نیاز به باز اندیشی در رویکرد ها و دانش کنونی که به چنین سرانجام خطرناکی انجامیده است، پای می فشارند. جدای از یونسکو، که در دو سرخط از گزارش ۲۰۱۵ خود، برنیاز دستیابی به «رویکرد های نوین از پیشرفت» (Exploring alternative approaches to human progress) به دلیل این که الگوهای کنونی توسعه ما را با پیچیدگی های حل ناشدنی رویرو ساخته است وهمچنین نیاز به «نظام های دانش یکپارچه جانشین» (Integrating alternative knowledge systems) که باید جانشین «الگوهای دانش حاکم» شود (Alternatives to the dominant model of knowledge must be explored) (changes)، اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، و عوامل فناوری دست یافتنی است. «تغییرات دگرگون ساز» نیز در این بیانیه، «بازساماندهی بنیادین تمامیت سیستم فناوری، اقتصادی، و عوامل اجتماعی، دربرگیرنده «سپهر اندیشه ورزی، اهداف و ارزش ها» (paradigms, goals and values) مفهوم سازی شده است. تغییراتی که در گام نخست دانشگاه ها و دیگر نهاد های آموزشی در تمامی دوره های آموزشی می توانند و بایسته است در آن پیشگام باشند. از این رو، هنگامی که چنین نشستی «آینده آموزش عالی فنی و حرفه ای با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان» نامیده می شود، چگونه می توان بدون در نظر گرفتن چنین دگرگشت هایی درباره آینده، دانش و توانمندی های مورد نیاز، از جمله در قلمرو آموزش عالی فنی و حرفه ای سخن به میان آورد.

**دکتر نسرین نورشاهی:**

دکتر سعیدی دو پژوهه در موسسه دارند که موضوعاتش اموزش‌های فنی حرفه ای است. یکی بحث اسیب شناسی درونی و بیرونی است. و بحث نظام داده های عملکردی سازمان فنی و حرفه ای است. ایشان اندیشیدند و عنوان محقق این پژوهش را مطرح کردند. شما برای بیان این مساله از منظر یک محققی که در موسسه در حال فعالیت است نگاه کنیم تا بینیم ورود ایشان به مساله چگونه بوده است.

**دکتر احمد سعیدی: عضو هیات علمی موسسه**



عرض ادب وسلام خدمت دوستان. واقعیت اینه که این روزها حوزه‌های آموزش های مهارتی را می توان هم شعار تلقی کرد، هم دغدغه و هم گاهی سیاست! از برنامه‌ی پیشنهادی وزیر محترم که به مجلس دادند، گرفته تا انواع سخنرانی ها و همایش ها و پنل های تخصصی همه در مورد این موضوع و آسیب ها و چالش ها و بازدارنده ها و تسهیل گرها و غیره صحبت می کنند. همگی هم تاکیدشان بروی آموزش های مهارتی است، که خوب واقعا هم دغدغه‌ی روز هست. جالبه که توى این بحث ها اغلب و شاید بشه



## دکتر یدالله مهر علیزاده: آنچه در پژوهشی آموزش عالی ایران بحث پیش و چهارم، ۱۳۹۸

گفت همیشه همه ای پیکانها و انگشت‌های اتهام بستم آموزش عالی است و همه ضعف‌ها را متوجه حوزه عرضه آموزش می‌کنند. در صورتی که به نظرم باید ساختار اشتغال و اقتصاد هم در نظر گرفته بشه. بنده تخصص ام اقتصاد آموزش عالی است و در حال حاضر در خصوص آسیب شناسی آموزش‌های فنی و مهارتی در آموزش عالی تحقیق می‌کنم. به یقین عرض کنم یکی از چالش‌های یا به قول دوستان بازدارنده‌ها ساختار اقتصاد کشور است نه کیفیت و نوع آموزش‌های مهارتی، گرچه هیچ کس منکر لزوم بهبود ساختار و فرآیند آموزش‌های مهارتی نیست ولی واقعاً همه چیز را نندازیم گردن آموزش عالی، مسئله دیگر که در آموزش‌های مهارتی بسیار مهم است، نحوه تعامل، همکاری و ایجاد ارتباط بین بخش رسمی و غیر رسمی آموزش‌های مهارتی و فنی در سطح کلان سیاست‌گذاری است. باید تحقیق شود در دنیا مدل‌ها و الگوهایی برای تعامل یا تلفیق یا همکاری هست؟. منطقاً باید از مزیت‌ها و امکانات این دو بخش استفاده بهینه بشه و تقویت کنیم آموزش‌های مهارتی را. بهره ببریم از این هم افزایی. تا جایی که بنده مطلع هستم حداقل در بخش غیر رسمی آموزش‌های مهارتی میل به ایجاد هم افزایی هست که دغدغه دولستان ما هم در سازمان آموزش‌های فنی و حرفه ای هم هست. بحث دیگر نظام ارزیابی عملکرد و داده‌های عملکردی است. بحث تدوین نظام شاخص‌های این حوزه است. انشا الله اگر وقت شد در وقت دوم خواهم گفت و توضیح خواهم داد در این خصوص. بنده سیقه کار روی نظام‌های آمار ثبتی در حوزه آموزش عالی را دارم و می‌توانم به ضرس قاطع بگویم که تو این زمینه کار زیاد نشده، قطعاً هر نوع آسیب شناسی، سیاست‌گذاری یا برنامه‌ریزی در این حوزه نیازمند یک نظام تولید داده‌های عملکردی و ارزیابی کیفیت است یک نظام ثبتی کامل و هدفمند. الان فقدان این نظام تولید داده واقعاً برای پژوهش اذیت کننده است. الان حتی نمیتوانیم به اصلی ترین سوال اقتصاد آموزش در این حوزه پاسخ درست بدھیم. یعنی سوال ساده ای که بخواهیم بدونیم سهم آموزش مهارتی در نرخ رشد اقتصادی، چقدر؟ در خاتمه عرایض ام بر اساس نتایج تحقیقی که عرض کردم در حوزه آسیب شناسی آموزش‌های فنی و مهارتی در حال انجام هستش، به دو بازدارنده یا آسیب‌مهم بر اساس آن چیزی که من یافتم، اشاره کنم که در دو حوزه‌ی کلان آسیب‌ها هستن. یکی نبود سیاست‌گذار کلان در بخش نیروی انسانی به ویژه نیروی انسانی ماهر و به تبع آن نبود برنامه‌ریز کلان برای آموزش‌های مهارتی. البته در موسسه‌ما برای برنامه‌ی چهارم به برآورد نیروی انسانی متخصص در موسسه‌پرداختیم قبلاً موضوع دیگه بحث عدم هماهنگی نهادهای مختلف متولی آموزش‌های مهارتی و فنی است. مثلاً همین مسئله نظام ارزیابی صلاحیت حرفه ای که همه ای دنیا دارند، هنوز توکشور خیلی مشخص نیست. الان تو ایران نمیشه فهمید که وقتی من سرتیفیکیتی می‌گیرم، این سرتیفیکیت دقیقاً معادل چه مقدار از مهارت یا معادل چه مدرکی رسمی من هستش. این‌ها بنظرمن چند مورد از آسیب‌ها می‌باشند. اگر وقت بود در دور دوم بیشتر توضیح خواهم داد. تشکر میکنم.

دکتر یدالله مهر علیزاده: عضو هیات علمی دانشگاه شهید چمران اهواز



بسم الله الرحمن الرحيم. عرض سلام خدمت ریاست موسسه و دوستانی که در جمع حضور دارند. بحث‌های خوبی مطرح شد. چون قرار است بحث کار ما رویکرد آینده محوری از آموزش فنی و حرفه ای باشد، من ۹ مطلب را بیان میکنم چون اگر قرار است ما به اینها نپردازیم، شاید نتوانیم حق مطلب را ادا کنیم. آموزش مهارتی ایران چه در بخش رسمی سازمان فنی حرفه ای، که خود ما مدتی انجا بودیم که اصلاً یک فضای مفهومی و عملیاتی و کاری متفاوت دارد. دنیای فنی حرفه ای با دنیای علوم نظری بسیار متفاوت



## پنجمین آینده پژوهی آموزش عالی ایران، پژوهش و تئوری، پژوهش و تئوری

است و بعد خود دانشگاه فنی حرفه ای و علمی کاربردی که ما هم یک مدت در علمی کاربردی بودیم یک دنیای متفاوتی در مفاهیم نظری و کاربردی و عملی وجود دارد. اما متأسفانه به دلیل اینکه روسای آنجا از متخصصان دانش نظری بودند تلاش کردند که انرا شبیه دانشگاه های نظری اداره کنند و آسیب های جدی بر ماهیت علمی کاربردی این دانشگاه وارد ساخت. لذا ما سه حوزه آموزش فنی و حرفه ای و مهارتی رسمی، غیررسمی و آزاد داریم که هر کدام با سبک و سیاق و فلسفه و مبانی متفاوتی مدیریت می شود. چنین ناهمانه موجب اتلاف منابع وقت وائزی کشور شده است. که ضرر روت بازاندیشی و نوگرایی و آینده گرایی در ان احساس می شود. اما برای بررسی تحولی و آینده محوری در دانشگاه فنی و حرفه ای نیاز است بر چند اصل تاکید و تمرکز داشته باشیم:

### ▪ اصل مفهوم سازی و نظریه پردازی

ما نیاز داریم به مفهوم سازی و نظریه پردازی، در دانشگاه فنی حرفه ای و مهارتی که حای بحث دارد. که اصلا اجزایش چه چیزی است. بویژه بحث جایگاه دانشگاه فنی حرفه ای در نظامهای تولید معرفت، قدرت، ثروت و منزلت اجتماعی، این نه تنها برای فنی حرفه ای بلکه برای علمی کاربردی، واموزش عالی در همه ای نظامها باید این را جدا بکنیم، بگوییم این نظام اموزش عالی مهارتی است، و جایگاهش در این ۴ نظام که شاکله ای کلیت یک نظام سیاسی، اجتماعی، و فرهنگی که شکل میدهد را مشخص کنیم. اگر به مقایسه نظام آموزش فنی و حرفه ای و مهارتی ایران با اروپا بپردازیم مشخص است که تحولات و دیدگاهها در اروپا مدام بر اساس رویکرد آموزش مدام در حال تغییر است. اما ما طی سال های گذشته با وصل و پیونه در صدد تغییر بودیم

- آیا در ارتباط با اجزای تشکیل دهنده برنامه یعنی توسعه ، پایداری و ارتباط عناصر و اجزای میان نسلی دانشگاه فنی و حرفه ای شاخص سازی شده است؟

- این مفهوم سازی و شاخص سازی دانشگاه فنی و حرفه ای متناسب با چارچوب بومی و ملی بوده است ؟

▪ اصل سیاست گذاری در راستای اهداف آموزش برای توسعه پایدار دانشگاه فنی و حرفه ای

- آیا چارچوبهای کلی راهبردها ، سیاستها و قوانین مربوط به آموزش فنی و حرفه ای و مهارتی برای توسعه پایدار را در در دستگاههای اجرائی تعیین شده است ؟

- آیا راهبردها ، سیاستها و قوانین فوق عملیاتی شده است ؟

▪ اصل یکپارچگی و هم افزایی و کاربرد رویکرد بین بخشی و بین رشته ای دانشگاه فنی و حرفه ای

آیا هم افزایی لازم بین سیاستها و برنامه های مختلف در زمینه آموزش برای توسعه پایدار بین بخش های داخلی دستگاههای اجرائی و ذینفعان دیگر جود دارد؟

▪ چه راهکارها و برنامه هایی در این خصوص پیش بینی و اجرا شده است ؟

▪ اصل تخصیص بودجه و اعتبار به آموزش توسعه پایدار دانشگاه فنی و حرفه ای

▪ چه میزان سرمایه گذاری مادی در زمینه آموزش آموزش فنی و حرفه ای و مهارتی و توسعه پایدار در سازمانهای ایرانیانجام شده است ؟ اولویتهای بودجه ای به چه شکل تفکیک شده است ؟

▪ اصل اصلاحات نهادی و ساختاری دانشگاه فنی و حرفه ای

▪ آیا در ساختار سازمانی و مشاغل موجود دستگاههای اجرائی ، تغییرات لازم برای توجه بیشتر به مسئله آموزش برای توسعه پایدار صورت پذیرفته است ؟ اگر بله، در چه زمینه هایی بوده است ؟

▪ اصل توسعه فرصت های یادگیری دانشگاه فنی و حرفه ای

▪ چه اقدامات و برنامه هایی برای توسعه فرصت های متنوع یادگیری ( رسمی ، غیر رسمی و آزاد ) در زمینه آموزش فنی و حرفه ای و مهارتی انجام شده است ؟

▪ اصل پژوهش ، نظارت و ارزیابی دانشگاه فنی و حرفه ای

▪ آیا در راستای پیشبرد مولفه های مختلف آموزش برای توسعه پایدار ، پژوهش ، نظارت و ارزیابی لازم صورت گرفته است ؟

▪ اصل اعتبار سنجی و ارزیابی یادگیری دانشگاه فنی و حرفه ای



## دکتر رضا مهدی: معاون فرهنگی و دانشجویی دانشگاه فنی و حرفه ای

آیا حمایت لازم از اعتبار سنجی، و ارزشیابی دستاوردهای یادگیری مربوط به مولفه ها و مفاهیم کلیدی برنامه آموزش برای توسعه پایدار انجام گرفته است؟

آخررا سیصد نفر از فنی حرفه ای در حال اعزام به کرواسی است و در عملکرد و کارایی این افراد بحث های زیادی وجود دارد. ما اگر بتوانیم موفق باشیم احتمالا در اینده دانشگاه فنی حرفه ای میتواند کلی صادرات نیروی کار صورت بگیرد. یعنی یک فرصت جدید جهانی در بازار کاردر حال بوجود امدن است. یا ما در دانشجویان خارجی میبایدیم که در صدش در حال افزایش است ولی برنامه های درسی و سیستم ما متناسب با بازار کار بین المللی تعریف نشده است. بنابراین وقتی نوادری هایی که در اتحادیه اروپا در حال شکل گرفتن است. ما نتوانستیم وارد این حوزه هابشویم. پس در حوزه ای اعتبار سنجی، مدارک، کارهایی که انجام میدهیم با مشکل مواجه خواهیم شد لذا به زعم ما هشت اصل کلیدی است که ما اگر بخواهیم به نتیجه برسیم باید این موارد را در نظر داشته باشیم.

**دکتر رضا مهدی: معاون فرهنگی و دانشجویی دانشگاه فنی و حرفه ای**



سلام عرض می کنم و تشکر می کنم. بنظر بنده چیز ناشناخته ای در آموزش عالی فنی و حرفه ای کشور نداریم. بقول علما خرد یا عقل نظری ما تا حدی که نیاز جامعه باشد کامل است. آنجایی که ما الان گیر کردیم و مشکل داریم، خرد عملی و قدرت اجراست. بحث هایی که اقای دکتر صالحی عمران در این نشست فرمودند، ما همیشه در جلسات دیگر هم از ایشان همین مباحث را میشنویم، حتی در جلسات هیات رییسه نیز این گونه موارد برای اجرا تذکر داده میشود. به عبارتی، دانش ما در زمینه آموزش عالی فنی و حرفه ای به حد نیاز است، ولی وقتی به حیطه و میدان عمل و اجرا میرسیم چار مسئله میشویم. دیدگاه سیاسی و تقاضای سیاسی به حدی قوی است که نمیگذارد ما مثلا یک آموزشکده فنی و حرفه ای را در یک شهر کوچک، در حد حذف یا ادغام چند رشته، باز تعریف کنیم. قدرت یا انگیزه یا مسائل سیاسی اجازه نمیدهد که ما کارها را بر مبنای تحلیلهای کارشناسی انجام دهیم. البته، این موضوع، فقط مختص نظام آموزش عالی کشور نیست و در تمام و یا اغلب حوزه ها نیز چنین مسئله ای وجود دارد. من میخواهم بگویم در سال ۱۳۸۲ در همین مؤسسه در زمان سرپرستی آقای دکتر کیوانی، دوستان را دعوت کردند تا برای اجلاس رؤسای دانشگاههای ایران، با هدف اصلاح آموزش عالی کشور مساله یابی کنند. من دیشب مطالب سال ۱۳۸۲ را مرور کدم و دیدم که همچنان اغلب همان مسائل وجود دارد و حتی جابجا هم نشده است. من سه عنوان کلی که در دنیا برای آموزش عالی فنی و حرفه ای به عنوان سه محور کلیدی تعریف میشود را عرض میکنم. محور اول، رسالت محوری در آموزش عالی فنی و حرفه ای بسیار مهم است، هزینه های آموزشگاهی فنی و حرفه ای بسیار بالاست. حدود ۸۰ درصد وقت داشتجو در کارگاههای میگذرد که مواد اولیه آنها گران و هزینه های ارزشی و غیره بالاست. با این همه، فردی را میتوان یافت که کارداشی فنی و حرفه ای در رشته ساختمان خوانده ولی برای درآمد بهتر جذب پلیس شده است. این امر، نوعی دور شدن از رسالت دانشگاه و مأموریت آموزشگاهی فنی و حرفه ای است. دوم، توسعه مشارکتهای دموکراتیک، یعنی همه طرفهای ذی نفع در آموزشگاهی فنی و حرفه ای مشارکت کنند: دولت، خانواده ها، صنایع و بازار. الان کدام صنعتگر به آموزشگاهی فنی و حرفه ای کمک میکند؟ سوم، انطباق و سازگاری آموزشگاهی فنی و حرفه ای با نیازهای جامعه، صنعت و بازار. آموزشگاهی که ما میدهم باید منطبق با تقاضاها و نیازهای جامعه و محیط باشد. الان کدام دانشکده و آموزشکده فنی و حرفه ای و مهارتی با نیازهای بازار منطبق است؟ تکنولوژی و بازار این همه توسعه پیدا کرده است، در صورتی که خیلی از سرفصلها،



کارگاهها و آزمایشگاهها و افکار خیلی از مدرسان حداقل از چهل سال پیش و بعد از انقلاب اسلامی تغییر چندانی نکرده است. در مجموع، در شناخت موضوع و کم و کیف آموزش عالی فنی و حرفه ای خوشبختانه دانش مورد نیاز در کشور وجود دارد، ولی در اجرا بخاطر غلبه رویکرد و تقاضای عمده سیاسی ناتوانیم و باید برای این مساله مهم فکر اساسی کرد. متشرکم.

### دکتر غلامرضا کیانی: مشاور آموزشی رئیس دانشگاه فنی و حرفه ای



بسم الله الرحمن الرحيم. بنده می خواهم از یک امار شروع بکنم، و سراغ اصل موضوع که اقای دکتر فرمودند بروم، بازدارنده ها و پیش دارنده ها و چند تا اسم ببرم تا زمینه ای برای عملیاتی دیدن موضوع باشد. عرض شود که من روند سه ساله پذیرش دانشگاه فنی حرفه ای را عرض میکنم، و از دل این می خواهم متوجه شوم چه چیزی بحث پیش برنده و بازدارنده ها تبدیل به این وضعیت شده است. ما طی سه سال گذشته از ۱۷۳۴۰۰ تا ۱۶۴۸۰۰ دانشجو رسیده ایم و بعد به ۱۵۱ هزارتا و الان در این ترم ۱۳۲ هزار دانشجو داریم و وضعیت اشتغال دانشجویان دکتری و درکف زندگی مردم وضعیت اشتغال مردم به چگونه است. همین امار به ما میگوید که ما بخاطر سیاست زدگی دچار تناقض شدید هستیم در سیاست گذاشتن و عمل نکردن به سیاستها، در برنامه های ششم اصرار بر این است که ۵۰ درصد پوشش داده بشود تا در اموزش و پرورش بروند در رشته های کار و دانش و هنرستان فنی و حرفه ای بروند. این ۵۰ درصد برای اینکه محقق بشود طرح بردیم در مهمترین مرکز مملکت تصویب کردیم که دانش اموزان دیپلم گرفته کار و دانش میتوانند وارد سایر زیر نظام ها بشوند. الان عکس رسالتمن عمل میکنیم. باید پیوستگی بوجود بیاید، که این اتفاق نیفتاده و یک انفعال دیگری ایجاد کرده. فارغ التحصیلان کار و دانش و فنی حرفه ای به سمت رشته های نظری میتوانند بروند و مهندسی و دکتری و ... برای جبران این خسارت بچه های نظری را هم وارد رشته های فنی و تکنیکی میشنوند، که این عمل نخواهد امد و از ان طرف بحسب برنامه ششم ۳۰ درصد اموزش عالی حتما باید مهارتی بشود. عملا ما این سیاست را قرار میدهیم ولی عملا داریم به سمتی میرویم که کم می کنیم و الان علی رغم این سیاست زدگی و کاهش دانشجو بشدت روی دانشگاه فشار هست که مجدد تاسیس بکنیم. پس بازدارنده عدم جرات در اموزش عالی برای تصمیم گیری است. نکته بعد می گوییم اموزش مهارتی مهم است باید افزایش پیدا کند و تکنیکی بشوند. همین الان بودجه ای اموزش عالی، مهارتی را که همه میدانیم و مثل روز روشن است، ما مثلا امسال ۵۰ میلیارد تجهیزات خریدیم، و میگوییم بودجه آموزش عالی برای تجهیزات مهارتی باید کمتر از بودجه ای آموزش و پرورش باشد. این باهم هم خوانی ندارد. من چند مورد پیش برنده هم بگوییم، فکر میکنم الان شرایط اقتصادی کشور و اشتغال کشور یک فرصت برای فنی و حرفه ای است، که ما در واقع در این بدمیم. ما مصمیم در فنی و حرفه ای، در بحث ساماندهی، باید دختران و بخش های محروم را تقویت کنیم. ما باید به روز باشیم. بیست سال است که مثل سابق پیش میرویم. ۱۰۰ برنامه جدید امسال گرفتیم که خود وزیر در ان حضور دارند. بحث دختران، مهم است و فنی حرفه ای در این باب بسیار ضعیف است و نیازمند این است



که ما تمرکز کنیم زیرا دختران در خیلی از رشته ها میتوانند موثر باشند. در رشته‌ی طراحی و دوخت و کامپیوتر بچه ها فوق العاده هستند. و این نیازمند این است که تقویت بشود.

**دکتر نسرین نورشاهی:**

من می‌خواستم قبل از هر چیزی بگویم که صحبت‌هایی که می‌شود شاید از منظر دکتر صالحی، و شما فکر کنید در همه جلسات میزبانیم و لی می‌خواهیم عرض کنم اگر بخشی از این صحبتها تکراری باشد و ارزش افزوده این صحبتها چه چیزی است، من می‌خواهیم این صدایی که از جایی متفاوت، بلند بشود و بنام موسسه که برچسب اطاق فکر وزارت علوم به ان خورده شده این خودش یک نقطه قوت است. یعنی شما نالمید نشوید. وقتی ما این صحبتها را صورت‌بندی و در یک قالب متفاوت می‌بریم، این قالب متفاوت است ولی مفهوم یکی است. من خواستم یک امیدواری بدهم.

**دکتر عزیزاله معماریانی؛ عضو هیات علمی دانشگاه خوارزمی**



بسم الله الرحمن الرحيم. یک اشکال اساسی در نظام سیاست‌گذاری وجود دارد که همه موضوعات را یک پارچه و سیستمی نمی‌بینیم. زمانی که مقام معظم رهبری در مرداد ۸۵ نقشه علمی کشور را مطرح فرمودند، خاطر عزیزان هست که ما در شهریور ماه یک طرح ۸۰ صفحه‌ای در مورد نقشه جامع طراحی کردیم و تمام ابعاد را دیدیم. جمعیت، آمایش سرزمینی، اموزش و پرورش، اموزش عالی و بازار کار، چرخه را کامل مد نظر داشتیم و متسافانه قسمت نبود که در این مطالعه نقشی داشته باشیم. بعد از چند سال سند تحول در اموزش و پرورش مطرح شد و پنج سال مطالعات خوبی انجام شد و گذشت. متسافانه اکثر مشکلاتی که برای اموزش عالی ما بوجود آمد زمانی بود که هم نقشه و هم طرح داشتیم، و از این بابت یک مطالعه‌ی جدی نیاز داریم که گره کار کجاست. مشکل بعدی این است که ما نقشه و سند را صرفاً بصورت یک مکتوبه می‌بینیم و فکر می‌کنیم چون ده جلد کتاب تهیه کردیم، همه چیز درست می‌شود. تمام این زنجیره‌ی فناوری که از جمعیت شروع می‌شود تا بازار کار، اقتصاد و تولید، دینامیک هست. جمعیت جابجا می‌شود، نیازها تغییر می‌کند و حتی علم و فناوری هم الزامات جدید طلب می‌کند. در کشور المان چون بصورت سیستمی نگاه می‌کنند این سیستم اقتضا می‌کند که تغییرات مرتباً انجام و انتباطق‌ها صورت بگیرد. این را خواهش می‌کم بعنوان جمله‌ی معترضه در تمام بحث‌هایی که صورت می‌گیرد، جدی نگاه کنید. بخصوص در موسسه، جامعیت نگری و دید سیستمی لازم است. سیستمی دیدن نیاز به داده، مدل و تحلیل‌های متنوع دارد.

حال اگر بخواهیم به دانشگاه فنی و حرفه‌ای برگردیم، همانطور که دکتر فراستخواه فرمودند دانشگاه غیر رسمی، که اساساً فراموش شده است، علتی این است که ما دنبال مدرک گرایی رفته‌ایم. فکر می‌کنیم اشتغال زایی با مدرک زایی است اما صرف مدرک باعث ایجاد اشتغال نمی‌شود. خیلی از اموزش‌های غیر رسمی ربطی به دانشگاه ندارند. در فضای مجازی بسیاری از مهارت‌ها را می‌توان



آموخت. از طرف دیگر آموزش های رسمی ایجاب می کند که ارتباط تنگاتنگی با پژوهش داشته باشد. اشتغال دانش آموختگان در آینده، با فناوری بالا امکان پذیر است نه معلومات قدیمی و کهن. به عنوان یک تجربه شخصی در وزارت بهداشت دولت هوشمند را پیاده می کنیم که نیازمند دانش و تخصص های متعدد است. با اینکه نخبگان با مدارک بالا در این پژوهه فعالیت می کنند با تعامل یکدیگر به ابعاد مختلف و پیچیده سیستم اشراف پیدا می کنند. لذا هم مباحث نو و پیچیده است و هم بین رشته ای و فرا رشته ای. من معتقدم به عنوان بحث های پیش برنده اگر بخواهیم بگوییم، دانشگاه فنی و حرفه ای تمرکز خود را بر توسعه سامانه های آموزش حرفه ای در فضای مجازی قرار دهد و آموزش های رسمی را به دانشگاههای مادر بسپارد. از اینکه می بینم دانشگاه فنی و حرفه ای سمینار داده کاوی برگزار کرده است خوشحال می شوم ولی این بحث ها مقدماتی است. در پایان به عنوان یک زمینه کاری در آینده، به پایگاه داده ای بزرگ، تحلیل کلان داده، یادگیری ژرف و سیستم سیستم ها (System of systems) و نظام های پشتیبان تصمیم اشاره می کنم. باید پیذیریم آینده از اینکه الان هستیم متفاوت خواهد بود و باید رویکرد هایمان تغییر اساسی بکند.

دکتر سید جواد صالحی: عضو هیات علمی دانشگاه شیراز



سلام خدمت دوستان و اساتید گرامی. بنده بحثم را با چند مثال شروع می کنم. اول وضعیتی که در مدرک گرایی در ادارات و سازمان ها معمول شده و عملأً نظام تقسیم کار و تناسب را مسأله دار نموده و اشتیاق سیرناپذیری سیری ناپذیری توسطنیروهای شاغل ادارات برای کسب مدارک از دانشگاههای فنی و حرفه ای و ... ایجاد نموده است در نتیجه چنین وضعیتی اصولاً صدور مدارک بدون کمترین توانمندی است. دوم: وضعیت مبالغه ای نظامهای آموزش فنی و حرفه ای رسمی و غیررسمی است که گاهی مریبان و آموزش دهندها آن اصولاً آسیب پذیرترین افراد در راه اندازی کسب و کار بوده و اصرار و تلاش و گاهی سماجت شان در بحث استخدامهای دولتی مؤید این مثال بود. مشکل نظام فنی و حرفه ای کشور که در دو سطح رسمی و غیررسمی بنیادی است اولاً در سطح رسمی تربیت نیروی توانمند و کارآفرین محقق نمی گردد و وجود نظری دروس عمدها غالباً است و ثانياً در بخش فنی و حرفه ای غیررسمی مکانیسم برای خلاصی این وضعیت و اصلاح آن به چشم نمی خورد. عمده ترین مشکلات نظام آموزش فنی و حرفه ای غیررسمی عبارتند از: ۱. عدم پیوند بین آموزش ها و تناسب آن با بازار کار، ۲. به روز نبودن استانداردهای آموزشی و متأخر بودن آن نسبت به بازار کار و نیازها، ۳. تکیه بر نوعی گزارش محوری جهت اخذ بودجه های دولتی و فربه سازی ساختارهای آن، ۴. بهره گیری از این مدارک برای کسب مزایای وام و بی توجهی به توانمندسازی، ۵. وجود نظامهای موازی و خنثی گر، ۶. فقدان پیوند بین آموزش مهارتی و بازارهای کار جهانی و منطقه ای، ۷. غیر خلاقانه بودن آموزش ها. برای خروج از این وضعیت باید شرایط را آسیب شناسی نمود. جهت نتیجه گرا نمودن این آموزش ها برنامه ریزی کرد.



## مهندس مرضیه گرد: رئیس دانشکده فنی و حرفه ای دکتر شریعتی



سم ا. الرحمن الرحيم بنظر من يكى از مهم ترين بحث ها ، بحث نظام اقتصادي، در هر كشور است. درهم تنيدگى آموزش و اشتغال، غير قابل كتمان هست. يعني ما نميتوانيم آموزشى بدھيم و به اشتغال بى توجه باشيم. يكى از مسائل مهم ما توجه به خواست مردم است بحث فرهنگي مردم مهم هست، ميدانيد يكى از بهترین مباحث تحول آموزش در سند آموزش و پرورش نوشته شد و در آن از مدرسه به عنوان نماد مدينه فاضله ياد شده است و مشابه آن برای آموزش عالي . اما برای اجرای اين سند حمایت و تغييرات لازم است تا ما شهامت اين را پيضا نكним نگاه مان و قوانين مان را بهم نريزيم، هرگز آن اتفاق نمى افتد. در همان سند هم نوشته و در برنامه هاييمان نيز آمد، آموزش فني و حرفه اى باید افزایش پيضا بكند. اما بخاطر خواست مردم نتيجه چطور شد ، و ريسين جمهور اعلام کرد مردم بچه هايشان را بهر رشته اى که مایلند ببرند وزير وقت ، به ناچار و در نهايit دستور داد. که اصلاح شود با توجه به تغييرات. دستمزد و حقوق كشور در طرح سلامت مشكلات زيادى از سوى ديگر به وجود آورد و باعث شد که دانش آموزان رياضي که تعداد بالايي در كشور در شهر تهران داشتند به رشته هاي تجربى روی آوردن. بحث ديگر به محتواي آموزش برميگردد. به نظر من در پيش برنده ها باید روی نيازهای كشور متمرکز شويم. باید ببينيم اگر آموزش عالي با محتوا هاي آموزشى که خوشبختانه با تلاشى که دکتر صالحی عمران و تيمشان داشتند توانيتيم اين مورد را به ثمر برسانند که کميته اي برنامه ريزى ما مستقل باشد آنچه از لحاظ محتوا نياز داريم بدهد. به عنوان خروجي يكى از بازدارنده هاي ما قوانين و مقرراتي که عرض كردم بود، و نيازمند تغييرات به عنوان مثال بسياری عزيزان اساتيد صحبت كردن که برای دانشجويان ساعات بيشتری را در دوران کاردانی در کلاس آموزش بگذاريد . و نياز است ۵ ترم درس بخوانند و مسئولين توانيتند قانع کنند آموزش رايگان شامل ۵ ترم، کارданی شود. متناسفانه الان على رغم آن، اگر دانشجو ۵ ترم شد يارانه غذا را نمى دهنده اين قوانين عجیب شده اند. بحث بعدی گران قيمت بودن آموزشهاي فني و حرفه اى است. که باعث شد همان آموزش ها در برخى دانشگاه ها به صورت تغوري سوق یافت و کلى از رسالت خودش جا مانده است. ميخواهم بگويم يكى از اعلت هاي موقفيت آموزشى ما بحث ويرگى هاي محتواي آموزشى ماست که الان در کميته هاي برنامه ريزى صاحبان صنعت نقش دارند. يك بحث ديگر بازخورد خروجي هاست، ما باید ببينيم در فرایند خروجي چه اتفاقی افتاده است. و سياست هايی که آقای دکتر صالحی عمران اعلام کردن داريم روی فارغ التحصيلان رديابي ميکنيم رصد کنيم چند درصد وارد جذب تخصصی شدند . اين برای ما مهم است.

### دکتر مقصود فراستخواه:

از چه زمانی شروع کردید؟

### مهندس مرضیه گرد:

ما سه تحقیق داشتیم و الان يك تحقیق با مشارکت خود دانشجويان شکل گرفته است. و خودشان به ما مى گویند که ما الان کجا کار ميکنیم. اميدوارم اين گفتمان با اين پنل به پایان نرسد. و ادامه دار باشد. يكى از مسائل ديگر مثل جنسیت که چرا فني و حرفه



## دکتر داود فرخی: مشاور رئیس سازمان آموزش فنی و حرفه ای کشور

ای تک جنسیتی عمل میکند، ریشه اش در آموزش و پرورش و تعلیم و تربیت است. حق آموزش زنان محفوظ است. من وارد نمیشوم اما یکی از مشاغلی که در اینده کشور را تحت تاثیر قرار می دهد مشاغل از راه دور است. که ما باید به این فکر کنیم که خانم یا دختر ما اگر قرار است کار کند چگونه تربیتش کنیم. و یکی از مواردی که در آینده باید به ان توجه بشود، چیزی بود که از زمانهای قدیم تحصیلات عالیه دراز مدت بود. مثلاً معماری که میخوانند دوره های تا مقطع کارشناسی ارشد بهم متصل بود ولی الان دوره ها کوتاه تر شده اند. اوائل صاحبان اصلی مشاغل فوق دیپلم معماری را نمی پذیرفتند ولی دیدگاه تفاوت پیدا کرده است و آموزش های کوتاه مدت موثر است از طرفی الان خانواده بر عکس گذشته بر جوانش تسلط ندارد. ما باید به این بنگریم که فرزندان ما حوصله تفکر ندارند. ریاضی گریزی مشکلش این است و ما باید آموزش های مان را با ترقنده به ان سمت ببریم و ثروت آفرین شویم تا سیستم نظام حقوق و دستمزدمان اصلاح نشود، نمیتوانیم در فنی و حرفه ای درست به نتیجه برسیم. در دانشکده ما دو نوع ورودی داشتیم، هم‌زمان کارشناسی پیوسته و کارشناسی ناپیوسته معماري و کامپیوتر، یکی از اعتراضات دانشجویان پیوسته مهندسی این بود که چرا اسانید این مسائل را به آنها یاد دادند ولی به ما نه، یا سرفصل های آنها سرفصل های مصوب است، ما ناچار میشندیم گرایش مثلاً شبکه را به آنها یاد بدھیم و با آموزش‌های دیگر کمک کنیم. ضمن اینکه توجه های دیگر دانشگاه در حوزه‌ی آموزش غیررسمی با عنوان آموزش های آزاد هست و ما خودمان احسان میکنیم دانشجویانمان آموزش غیررسمی کنارش بدھیم. دید درآمدزایی از این آموزش‌ها نباید داشته باشیم و بیاییم از صاحب صنعتی که میتوانیم جذب کنیم، دعوت کنیم که تشریف بیاورد و به بچه‌های ما مثلاً اگر ۴ ساعت آموزش بدهد برایش گواهی صادر کنیم، یعنی آیین نامه و مقررات ما باید گونه‌ای باشد که دست ما باز باشد. ما باید بررسی کنیم که خروجی‌های مان چه میزان کاربردی است و تووانایی آنها چه میزان است تا موفقیت حاصل شود.



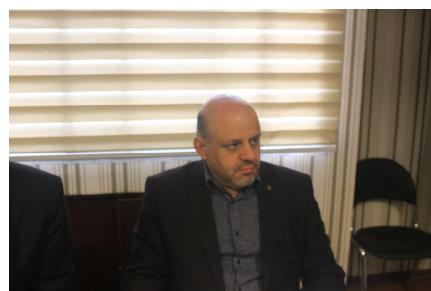
بسم الله الرحمن الرحيم. بنده سه مولفه را بیان میکنم. که در این ۶ پژوهه تعریف کرده است و من عنوانین پژوهه‌ها خاطرم نیست. چون این یک مدل بین‌المللی است و خیلی از کشورها گزارش میدهند، از نظر تطبیقی بسیار جالب و کامل است. که ۵ موردش انجام شده و پژوهه ششمش در مرحله‌ی تکمیل شدن هست و اینکه باید تلفیق بشود و من فکر میکنم این الگو و معادل میتواند برای این پنل ما قابل استفاده باشد. من فکر میکنم وقتی از اینده آموزش فنی و حرفه ای صحبت میکنیم باید در مورد فناوری و اینده کار برآورده داشته باشیم و تصویری داشته باشیم. در مورد تغییرات مشاغل فعالیتها و کسب و کارها بعدد و رقم دقیق بتوانیم محاسباتی داشته باشیم. سایتی برای اداره امار کار وزارت امریکاست. که در ان مشاغل ده سال اینده را مشخص کرده. و این بحث مشاغل نو ظهور است که ۶ الگو دارد که به تحلیل اشتغال و نیازمندی ها میپردازد، یک مدل عالی است که شبیه کاری را میکند که موسسه انجام داده بود و موسسخ تخصصات را مدنظر قرار داده بود و ماتریس های اشتغال و تحصیل محور قرار گرفته بود. و مدرک مدنظر بود در انجا شغل و مدرک است. ما باید این مدل را در ایران جا بندازیم و کار بنیادی و زیر بنایی نیاز دارد. تغییرات در روش های یادگیری و استانداردهای بین‌المللی کیفیت آموزش و مهارت اموزی . آموزش فنی و حرفه ای بسمت مهارت‌های soft میروند و تغییرات نوادری و خلاقیت نقشش در خلاقیت آموزش فنی و حرفه ای چه چیزی است، مهم است.



## آئندگی پژوهی آموزش عالی ایران

در بحث تربیت مری و شایستگی های حرفه ای باید دید که تغییرات در اینها چیست، و محاسبات ان محاسبات ملموس و عینی باشد. مطالعات زیادی صورت گرفته و در مقاطع مختلف برنامه ششم توسعه، اول وضع موجود را اسیب شناسی میکنند، و خیلی استناد داریم که در این زمینه کار شده است. و موردی که به ذهنم رسید و همه باید ان توجه کنند، قانون نظام اموزش ، فنی، مهارتی است. اسمش طولانی است چون میخواسته چتر گسترده تری را روی انواع اموزش ها و اقسام اموزشها موجود اعم از رسمی و غیر رسمی و دولتی و مشارکتی و مجالزی، ... بگذارد. ان قانون میگوید بین دنیای کار و دنیای بیرون گستالت وجود دارد و این گستالت را چطور پر کنیم ، اولا شورا تشکیل بدیم که هم ادمهای این و هم ادمهای ان در این شورا در تصمیم گیری و اجرا حضور داشته باشند. و نقش پررنگی داشته باشند نقش فعال اقتصادی و مجلس بعنوان بازویان دولت و نقش بازیگران آموزشی و نظام های حرفه ای و اتاق صنفی و تعاون و ایران و انجمن های علمی و حرفه ای که در حوزه نظری و فنی و حرفه ای مُشغول کار هستند میتوانند حضور پیدا کنند و شناسه تعیین کنند و بحث مهم تر این قضیه حکمرانی است، که در حقیقت هماهنگی و انسجام در سیاستگذاری صورت بگیرد و یکی از بحث های مهم اینده ما در ایران که همه در کنار هم در شورا، سه کارگروه تخصصی داریم که در دل کارگروهها بتوانیم گفتمان خوبی داشته باشیم و در این گفتمان بتوانیم به درک مشترک و گفتمان دائم نیاز به زبان مشترک دارد. من احساس این است در این نامه ی اجرایی این قانون یک ابزارهایی تحت عنوان زبان مشترک دیده شده است. استاندارد شغل مورد اول است که مبتنی بر شایستگی نگرش شغل و شایستگی است. الان دانشگاهها یی که در حوزه فنی و حرفه ای هستند بر اساس گروههای برنامه ی درسی، هستند براساس تجارب خود برنامه های درسی را تدوین میکنند بلکه باید بر اساس ، بطن بازار و فعالیت و کسب و کار ان استاندارد تعریف بشود. و به تبع ان استاندارد ارزشیابی و در نقطه آخر استاندارد اموزش، حال موسسات مختلف میتوانند استاندارد اموزش مختلفی را داشته باشند منتهی این سه استاندارد هرسه باید مبتنی بر شایستگی باشند و یکی از مسائل مهمی که در این قانون هست بحث چارچوب ظرفیت حرفه ای ملی است که ما قبلای یک نظام نظارت حرفه ای داشتیم که متسافنه بدلایلی شورای عالی همه استحضار دارند که این لغو شد. چارچوب وجود دارد که بین موسسات اموزشی و فعالان بازار باید توافق کنند، ان چارچوب صلاحیت حرفه ای میتواند فرایند تکمیلی داشته باشد که نسلهای مختلف را بازنگری کند. اینده آموزش فنی و حرفه ای در این شورا، باید مورد اهمیت واقع بشود، و همه نقش پررنگ داشته باشند و ما اینده خوبی را میتوانیم رقم بزنیم و نکته اخر بحث معادل سازی مدارک غیر رسمی است، ما دانشجویان زیادی را در بخش فنی حرفه ای اموزش میدهیم ، ۴۰ درصد افرادی که فوق دیپلم فنی حرفه ای دارند در سازمان فنی حرفه ای اموزشها را میبینند، حالا یا میخواهند اعزام بشوند، رسمیت بخشی یک چیز مهم است و ما در بخش تطبیق کارگاهایمان این را انجام می دهیم. نکته اخر ما در قانون بحث آینده پژوهی را دیدیم موسسه بعنوان بازوی قوی پژوهشی میتواند حمایت کند تا ان شورا مسیر درستی را طی کنید.

مهندس مهدی تقوقی: عضو هیئت مدیره هنرستان نور و موسسه مطالعات تعالی نسل



بسم الله الرحمن الرحيم. در پی غرق شدن ۲۱۷ نفر از ۳۶۳دانش اموزان کره ای در سال ۱۴۰۰ و فریز شدن مفز انها که نتوانسته بودند خود را به پنجه برسانند و نجات پیدا کنند کره در رویه ی اموزش خود بازنگری کرد. هر چه ای که خودش را به پنجه رسانده بود توسط نیروهای امدادی نجات پیدا کرد . کارشناسان اموزشی کره ای به این نتیجه رسیدند که ذهن ازمونی و ریاضی بچه ها باعث



## آینده پژوهی آموزش عالی ایران: بحث و پیشنهاد

تک ساحتی شدن انها شده است. بی تصمیمی منجر به بی عملی گردید و درنهایت فاجعه بوجود امد. متوجه شدن اموزش اصلا مساله‌ی نظری نیست، و یک امر عملی، نظری، و اخلاقی است. پس چکار کردند؟ مثلا سرویس‌های ایاب و ذهاب را جمع کردند، گذاشتند تا بچه‌ها وارد جامعه بشوند و با مردم طرف بشوند. بعد attach school راه انداختند، مدارس وابسته به صنعت و دانشگاه. یک سری free school هایی راه انداختند، و ۳۰۰ سرفصل درسی ارایه دادند و گفتند ۱۵۰ تا را انتخاب کنید. الان بحث school در امریکا از ۷۰ هزار نفر به دومیلیون نفر رسیده است. یعنی مردم بچه‌ها را از مدارس جدا کردند. بدون شک اموزش عالی تمام کشورهای توسعه یافته تحت تاثیر دولتهاست. وجهت دهنی به اموزش و پرورش را دولتها انجام میدهند، در دبستان کارنامه هارا توصیفی کردند. رویکرد شناختی و توصیفی است. دبستان‌های بازی محور تاسیس شدند و دانش اموز وقتی وارد دبیرستان میشود خواندن و نوشتمن را خوب بلد نیست. مهارت‌هم ندارند. در هنرستان پدر دانش اموز می‌اید و هزینه می‌کند تا فرزندش مهارت بیاموزد. اموزش عالی و به خصوص سازمان سنجش اساسا ریشه‌ی هنرستان‌ها را زده است. مشکل اول این است که کنکور هر اصلاح منابع ازمن ندارد، و میگویند دانش اموز لازم است اطلاعات هنری را خودش بداند. پطور کنکور ریاضی منابع دارد ولی هر ندارد. دومین مشکل؛ شما رشته‌های ریاضی و تجربی را از اراده گذاشتید. تا وارد کنکور هنر بشوند و ازمن دهند اما بچه‌ای که هنرستان بوده و تمرکزش روی مهارت اموزی بوده در رقابت با انها که سالها تمرين حفظ کردن اند وارد یک رقابت نابرابر می‌گردد. شما در جذب هنرستانی‌ها در اموزش عالی طوری سیاستگذاری میکنید که در راستای رشد فنی و حرفة‌ای گام بر نمی‌دارید. سومین مشکل: سال گذشته هنر ۹۰ هزار شرکت کننده داشت و رشته تجربی حدود ۶۰۰ هزار شرکت کننده داشت، از ۹۰ هزار نفر هنر ۷۰ هزار نفر از رشته‌ی ریاضی و تجربی شرکت کردد زیرا ازمن هنر قبل ازمنهای ریاضی و ریاضی است و برای دست گرمی می‌ایند. ۷ هزار هنرستانی داریم که در چنین رقابتی قرار میگیرند. دانشگاه ازاد و غیر دولتی‌ها گفته‌اند دانش اموزان با نمره کتبی امتحان نهایی بدون ازمن می‌توانند وارد رشته‌های هنری گردند ولی هنرستانی‌ها چون نمره کتبی امتحان نهایی ندارند جا می‌مانند. الان دانش اموز با رتبه ۴۰۰ هزار تجربی وارد رشته نقاشی میگردد ولی هنرستانی‌ها چون نمره کتبی امتحان نهایی ندارند نمی‌توانند. ما در فنی و حرفة‌ای با فرایند مواجهیم، فرایند جنسش از شدن و ساختن است ما دانش اموز هنرستانی را اینطور آموزش میدهم و با این سیاستگذاری نابود می‌گردد. این دانش اموزان وقتی وارد دانشگاه می‌شوند کنار افرادی می‌نشینند که تا به حال هیچ مهارتی فرا نگرفته و تنها هنرشن حفظ کردن است. و تمامش تقصیر این سیاستگذاری استبهای است. موقع ما از سیاست گذاران و کارشناسان اموزش عالی نگاه جامع و سیستمی به فرایند جذب هنرستانی‌ها به اموزش عالی است تا با بهبود این روند انگیزه ورود به هنرستان‌های فنی و حرفة‌ای بیشتر گردد.

دکتر یعقوب انتظاری: مدیر گروه اقتصاد آموزش عالی و بررسی‌های نیروی انسانی



با عرض سلام، بند سه کلید واژه عرض میکنم: صنعت چهار(Industry.4)، اکوسیستم و زیست بوم. کلید واژه‌ی اول صنعت ۴ است. دنیا سه انقلاب صنعتی را پشت سر گذاشته، و الان در استانه‌ی انقلاب صنعتی چهارم است انقلاب صنعتی حدید مبتنی بر هوش مصنوعی است. اینترنت اشیا، چاپ سه بعدی، بیو تکنولوژی و نانو تکنولوژی، و غیر از جمله نماگرهای این انقلاب هستند. اگر ما بخواهیم نقشه آینده‌ی آموزش فنی و حرفة‌ای را ترسیم کنیم، بایستی آینده‌ی آن را در راستای افق انقلاب صنعتی چهارم نگاه کنیم. ما بایستی در این راستا فکر کنیم و در این راستا کار و تلاش کنیم، و درنهایت، مهارت‌ها و قابلیت‌ها را نیروی کار را در این



راستا توسعه دهیم. واژه‌ی دوم اکوسیستم است. اکوسیستم یک رویکرد جدید برای مطالعه پدیده‌های اجتماعی است. در این رویکرد که یک رویکرد پیچیدگی است، هر پدیده اجتماعی در داخل یک اکوسیستم شکل می‌گیرد، توسعه پیدا می‌کند و به پایداری می‌رسد. البته، در این جلسه، بصورت ضمنی اشاراتی شد، که ممکن است به اکوسیستم دلالت داشته باشد (هر چند کلمه اکوسیستم بکار برد نشد). نظر بندۀ این است که در بحث آموزش فنی و حرفه ای، ما باید به اکوسیستم یادگیری فناورانه توجه و تأکید کنیم. اکوسیستم یادگیری فناورانه دو فرآیند اصلی دارد: آموزش و یادگیری آنلاین فناوری و یادگیر آفلاین فناوری. منظور از یادگیری آنلاین، یادگیری از طریق اینترنت نیست. بلکه یادگیری در فرایند کار و یادگیری در فرایند عمل است. با توجه به اینکه آموزشو یادگیری آنلاین ساخت و پر هزینه است و یادگیری افلاین کم هزینه و ساده است. همه به سراغ آموزش و یادگیری افلاین می‌روند. این در حالی است که آموزش و یادگیری اثربخش و ثمربخش، خلاقیت و نوآوری تنها در فرآیند آموزش و یادگیری آنلاین اتفاق می‌افتد. بنابراین، ما باید بسمت آموزش و یادگیری فناورانه حرکت کنیم. توسعه آموزش و یادگیری فناورانه آنلاین نیازمند توسعه سه اکوسیستم مرتب دیگر است که عبارتند از: اکوسیستم کسب و کار، اکوسیستم کارآفرینی و اکوسیستم نوآوری. به عنوان مثال، دانشگاه فنی و حرفه ای برای توسعه آموزش و یادگیری آنلاین در درون خود، می‌تواند اکوسیستم مشارکت می‌کنند مصنوعی نیستند واقعی اند. در این الکترونیک و غیره دایر کنند. البته شرکت‌ها یا افرادی که در این اکوسیستم مشارکت می‌کنند از این اکوسیستم دانشجویان می‌توانند به عنوان مثال بطور کامل تولید یا تعمیر اتومبیل را تجربه کنند و یاد بگیرند. در کنار این اکوسیستم‌ها، اکوسیستم کارآفرینی را داریم، که می‌تواند این کارگاه‌های جدید را ایجاد کند. و در کنار این ما، احتیاج به اکوسیستم نوواری داریم که بتواند پژوهش را تبدیل به ارزش بکند، و پژوهش‌ها را تبدیل به محصولات یا فرایندهای جدید بکند. تمام اکوسیستم‌های مورد بحث در داخل یک زیست بوم، که کلید واژه‌ی سوم است، شکل می‌گیرند. ما تا زیست بوم درست نداشتیم این اکوسیستم‌ها در درون ان شکل نمی‌گیرد. حالا یک زیست بوم مناسب چه ویژگی هایی دارد؟ اقتصاد آزاد و رقبایی، جامعه و فرهنگ باز. اینها زیست بوم مناسب برای رشد اکوسیستم‌ها هستند. ما تا اقتصادمان از از نباشد، و تا اقتصادمان رقبایی نباشد، جامعه باز و از از نباشد این اکوسیستم‌ها شکل نخواهد گرفت و آموزش فنی و حرفه‌ای ثمر بخش نخواهد بود و فارغ تحصیلان آن به بیکاران جدیدی تبدیل خواهند شد.

دکتر سبیده بارانی: مدیر کل برنامه ریزی آموزش‌های فنی و حرفه ای



من از برگزار کنندگان این پنل تشکر می‌کنم و خوشحالم که در اینجا حضور دارم. فکر می‌کنم یکی از چالش‌هایی که جزو مهمترین بازدارنده‌ها در این حوزه است، فقدان سبک و سیاق روشن و مشخص در اموزش کشورمان است. نداشتن سبک، باعث می‌شود که تغییرات صورت گرفته در ساختار آموزش‌های فنی و حرفه ای، مناسب با ساختارهای سیاسی، اجتماعی و ... نباشد و این آموزش‌ها مدام در دام تقاضای اجتماعی گرفتار شوند. نداشتن سبک، سبب سردرگمی رسالت‌های دانشگاهی هم شده است. وقتی دانشگاه‌ای که مبنای نظری دارند و توسعه مزه‌های دانش رسالت آنهاست، تحت تأثیر عوامل اجتماعی از قبیل بیکاری و اشتغال، ملزم به ارائه آموزش‌های مهارتی می‌شوند، در واقع از رسالت اصلی خود دور می‌شوند و تبعاتی را به دنبال می‌آورند که شاید منجر به بروز مسائل بزرگتری شود. یکی از مهمترین بازدارنده‌ها در حوزه آموزش‌های فنی و حرفه ای، تغییرات پرستاب تکنولوژی هاست که تغییرات در مهارت‌های مورد نیاز را به دنبال دارد. در بسیاری موارد تاریخ انقضای آموزش‌های مهارتی زودتر از تاریخ اتمام دوره



آموزشی است و این چالش بزرگی است. بنابراین در آموزش‌های فنی و حرفه‌ای بایستی به فکر آموزش چابک بود. آموزشی که در آن وقfe‌ها و بوروکراسی‌های دست و پاگیر نباشد و عامل زمان به اصلی تربیت متغیر در فرایند آموزش تبدیل شود. یکی دیگر از بازدارنده‌ها این است که کسب مهارت‌ها نیاز به تجهیزاتی دارد که تأمین آن به سادگی امکان پذیر نیست و همین مسئله سبب می‌شود که آموزش‌های فنی حرفه‌ای در اغلب موارد چند گام عقب‌تر از وضعیت موجود بازار کسب و کار یاشد.

عامل بازدارنده دیگر گرایش به ادامه تحصیل دانش آموختگان فنی و حرفه‌ای در مقاطع بالاتر است. تعدادی زیادی از دانش آموختگان فنی و حرفه‌ای تمایل به ادامه تحصیل دارند. گفته می‌شود که آموزش عالی نقطه‌ی تلاقی چهار عنصر معرفت، ثروت، قدرت و منزلت است. در دانشگاه فنی و حرفه‌ای، دانش و معرفت مرتبط با رشته به دانشجو ارائه می‌شود، اما آیا بعد از دانش آموختگی زمینه کسب ثروت، منزلت و قدرت هم برایش فراهم می‌شود؟ آیا جامعه، جایگاهی را که به یک کارداری می‌دهد برابر با یک دکتری است؟ آیا میزان مهارت یک تکنسین در میزان دستمزد تعیین کننده است یا سطح مدرک تحصیلی؟ زمینه ارتقاء و رشد شغلی وابسته به مدرک تحصیلی است یا میزان مهارت؟

**دکتر محمدرضا آهنچیان: مدیر کل دفتر برنامه‌ریزی آموزش عالی**



بنام خدا و سلام مجدد خدمت دوستان عزیز. بحث سیاستی که به قوت خود باقی است و من نسبت به اینکه چه الهامی از جلسه میگیرم، عرض کنم در کشور فنی و حرفه‌ای موفقیت‌ها و پیشرفت‌هایی داشته‌ایم، بهر حال نگاهها انتقادی است و گاهی نیاز است باقی بماند، کسی می‌گفت اموزش عالی را تعطیل کنیم چه اتفاقی می‌افتد، این امکان وجود ندارد که بگوییم ایران بی آموزش عالی بهتر است یا ایران با اموزش عالی و بعد ۵۰ سال به بررسی آن بپردازیم. بحث فنی و حرفه‌ای و اینکه فنی و حرفه‌ای برای کشور چه کرده است، قاعده‌تا چون ما فرض مقابلش را در عمل نمی‌توانیم داشته باشیم، ناگزیر باید بگوییم ما انصاف داشته باشیم و در این زمینه پیشرفت داشته‌ایم. اگر فرض کنیم در دوره‌های فنی و حرفه‌ای این همه تکنسین‌نداشتند و کاردان در جامعه نبود چه اتفاقاتی امکان داشت رخ بدده، می‌خواهم بعنوان یک قوه و پیش برندها بگویم این نقاط قوتی که ما در اموزش‌های فنی و حرفه‌ای داشته‌ایم، در کشور از سازمان تا دانشگاه استعداد خوبی است تا در صدی از آن مورد تایید باشد و به عنوان سیاست و مرجعی که از وزارت علوم تعیین بشود و متولی باشد تا از یک زیر نظام به زیر نظام دیگر و مجموعه دیگر را بتواند به عنوان مدیریت دانش از دست ندهد تا نتایج ارزشمندی حاصل شود. دوستان اشاره کردند به اصطلاح ان تعییر کاردان ها نسبت به اموزش فنی و حرفه‌ای، نکته مهمی است. به هر حال همه دوستان تجربه‌های مستقیم و غیر مستقیم خارج از کشور را داشته‌اند. کشور کانادا سه هزار کالج مستقل و قوی دارد. من از نزدیک در جریان هستم بعنوان دانشجو، یک پول به من میدهند که اموزش رایگان باشد. یعنی حمایت مستقیم مالی از فرد می‌شود. چنین پشتیبانی هایی وجود دارد. نمی‌خواهم چهره سیاهی از فنی و حرفه‌ای خارج کشور نشان بدهم. منتهی توجه تان را جلب کنم تمام موج‌های فنی و حرفه‌ای در کشور اثربخش نیست و اینکه این نسبت در مقیاس جهانی، قابل قبول



## آینده‌پژوهی آموزش عالی ایران: پیش‌بینی و چشم‌داشتمان

اندازه گیری شده باشد و ما خودمان را بر اساس ان مقیاس بسنجدیم درست نیست. بنابراین روی انتقادهایمان نوعی انتقاد گرایی وجود داشته باشد، و به ان نقطه برسیم که ارمان ما چه اشکالاتی دارد. ما وقتی یک برنامه می توسعه ملی مان عقب افتاد یا اگر نداشتمیم بیش از سی درصد پیشرفت می کردیم. ما در توسعه ملی مان دچار سدرگمی هستیم و بخصوص در جریانات اخیر سیاسی، عملا همه آموزشها اسیب می بینند چون به برنامه توسعه وصل است. حال درست است که برنامه توسعه میگوید سی درصد دانشجو باید داشته باشیم. اما برنامه توسعه در نهایت به شغل و توسعه باز می گردد. چون برنامه توسعه وجود ندارد. بنابراین بنحوی می توان گفت نوساناتی که ما در فنی و حرفه ای مشاهده می کنیم قاعدها در بهانه جویی می تواند فرض شود و می تواند، سرگیجه و سردرگمی در مسیری باشد که ندانیم به کجا برویم. برنامه ها مشخص نیستند و اگر باشند مداخله گرها زیادند و باعث شده برنامه ششم را ارزیابی کنیم. با توجه به اوضاع اقتصادی مشکلات وجود دارد. با توجه به صحبت دوستان مشکلاتی وجود دارد که تا ۲۰۳۵ هم شاید بطول بیانجامد، رویکرد فنی و حرفه ای کشور، باید مبتنی بر نوآوری و خلق دانش باشد و این موضوع پیچیده ای است که مسیر طولانی را در پیش خواهیم داشت. یک مقدار در بحث ها بود و واقعیات زیادی مانند تولید سنتی و تولید هوشمند، که به اموزش واکنش ناکید دارد و ما الان به کسی نیاز داریم که کاغذ به دیوار بچسباند. اموزش واکنشی به تولید سنتی میرسد. منتهی در بحث تولید هوشمند ما به آموزش فراکنشی نیاز داریم که پیچیدگی بحث نوآوری و خلق دانش به بازار جواب ندهد، من حکایت یک بن بست را در اینجا عرض می کنم که ما از لحاظ نقشه کلان سیاستی کشور دچار مشکل هستیم و نوآوری دچار مشکل هستیم و اینکه در بحث فراکنشی حدود یک چهارم ان بخواهد محقق شود برنامه ای نیست و در بحث خلاقیت و نوآوری دچار مشکل هستیم و اینکه در بحث فراکنشی پیش رفتن چه اتفاقاتی خواهد افتاد، ما در موارد ساده تر می توانیم نگاه فراکنشی داشته باشیم، و کار دشوار است. اگر بخواهیم خلاصه کنم، بعنوان پیش برنده ها ، پتانسیل کشور این است که تحریم ها و مشکلات تمام بشود ما تشنۀ رشد هستیم و مردم منتظر روزهای روشن هستند، بنابراین این پتانسیل بعنوان یک زیر ساخت است و بعنوان یک پیش برنده می تواند باشد. تجربه های غنی، ثروتی شده یک مرجع نیاز دارد که اینها را نظم ببخشد. برای اینکه چگونه اموزش فنی و حرفه ای را بسمت یک اموزش فراکنش ببریم، ساز و کار خودش را دارد و یک مبنای داشته باشد و زیست بوم را بر طبق ان پیش ببریم. نکته دیگر که بعنوان یک ثروت می تواند مورد تلقی قرار بگیرد، در حال حاضر کمیسیون تحقیقات مجلس کاملا قدرت حمایت را دارند و خیلی از قانونها گذاشته می شود. منتهی الان گفتند هر طرح تحولی داشته باشید به ما بگویید تا حمایت کنیم. طرح ها آنجا برود و حمایت بشود. مهمترین بازدارنده بازدارنده کلان است، اینکه ما با چه نقشه ای می خواهیم توسعه را پیش ببریم و دنبال کنیم، و چه تصویری از اینده داریم و هیچ مرجعی نمی تواند اینده فنی و حرفه ای به سمت توسعه نامعلوم را متصور بشود و تصویر گنگی وجود دارد.

دکتر ابراهیم صالحی عمران:

نکات ارزشمندی درون سیستم و بیرون سیستم مهارتی گفته شد. که اگر بخواهیم از دل این پنل مهم ، سیاستگذاری رخ دهد، تا در کوتاه ترین مسیر به ارتقا کیفیت اموزش های فنی حرفه ای برسیم بایستی به موارد زیر توجه گردد: اولاً آموزش رسمی و غیر رسمی هر دو باید مورد توجه قرار بگیرد. ثانیاً آموزشها مهارتی نیازمند داوطلبان اگاه و علاقمند به آموزشها مهارتی است که زیر ساخت آن به نظام آموزش و پرورش عمومی جامعه برمی گردد و تبلیغات رسانه ای نهادهای آموزش عالی مهارتی به تهایی ورود آگاهانه دانش دانش آموزان را تضمین نمی کند . تمام تپهها را نباید داخل زمین آموزش عالی بیندازیم. اگر آموزش و پرورش قوی درسطح پایین تر داشته باشیم عطش خانواده برای اموزش عالی کاهش پیدا می کند . تاکید خاص در دوره ابتدایی باید بر حضور جوانان در آموزشها مهارتی باشد. در حقیقت آموزشها مهارتی به پکیج های زیادی در سطوح مختلف تحصیل احتیاج دارد. در کنار آماده سازی نظام صحیح آموزشها مهارتی در داخل سیستم های آموزش مهارت، آماده سازی فرهنگی و اجتماعی برای توجه به آموزشها مهارتی نیز الزامی است و قطعاً نیاز سنجی درست آموزشها مهارتی در حال و فهم و شناسایی الزامات بازار کار در حال و آینده می تواند کمیت و کیفیت آموزشها مهارتی در جامعه ایرانی را تضمین نماید .



دکتر یدالله مهرعلیزاده:

اکثر بحث هایی که اینجا شد، در سه سال قبل هم این بحث ها بوده ، اسیب شناسی در تمام سطوح بود و همانطور که افای فرخی فرمودند، این قانون ۲۴ مصوب ۸ و این نامه ای اجرایی ان در بهمن ۹۷ نوشته شد . که دبیرخانه ای ان شکل گرفته و دران اسیب شناسی زیادی انجام میشود . و در رشته های مهارتی اثرا بیان و نقد کنیم. نوع اوری جدیدی است که میتوان آنرا نقد کرد.

دکتر حمید جاودانی:

سخنان خوبی در این نشست گفته شد. هرچند همگرایی و درهم تندیگی در آن ها دیده نمی شود. به ویژه که برخی از سخنان همچنان برپایه رویکرد دوره صنعتی دور می زند که به باور بسیاری زمان آن بسر آمده است. حال آن که، آینده آموزش ها نیاز است برپایه رویکرد پسا توسعه ای استوار باشد. بنابراین، اگر آن گونه که گفته شد، در نظر باشد بر پایه چنین سخنانی درباره آینده آموزش فنی و حرفه ای، «تصمیم سازی» شود یا حتی «بسته دانشی» تهیه شود، می تواند به جای راهگشایی، اسیب زننده نیز باشد. دلیل آن هم روشن است. چگونه می توان درباره چنین مسائل ژرفی که می تواند نقش بسزایی در آینده و آموزش عالی کشور داشته باشد در نشستی چند ساعته و بدون مطالعات ژرف نظری و زمینه ای، تصمیم سازی کرد. اگر مسئله این نشست آن گونه که در دعوتنامه یادشده است، «آینده آموزش عالی فنی و حرفه ای با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان» نخست نیاز است، دگرگشت های نوپدیدی که بر آموزش آینده می توانند اثرگذار باشند، با مشکافی و ژرف کاوی و به گونه ای روشنمند، پایش و بازکاوی شوند تا بتوان در گام دوم بتوان با بهره گیری از روش های آینده پژوهی به آموزش های آینده، و از جمله آموزش های فنی - حرفه ای اندیشید. برخی از این نکات، در نگاشته های دانشگاهی و بروز دانشگاهی بازتاب یافته است. برای نمونه، در نگاشته های بروز دانشگاهی، می توان از آخرین گزارش بانک جهانی در سال ۲۰۱۹ که «ماهیت درحال تغییر کار » نام دارد، یاد کرد، که دربرگیرنده نکات درخوردنگی است. به دلیل کوتاهی زمان، تنها به یکی دونکته که برای امانتداری انگلیسی آن را نیز آورده ام اشاره ای گذرا می کنم. در بخشی از این نگاشته، یاداوری شده است: «فناوری ها سبب تغییر در توانمندی های مورد نیاز کار شده است. مهارت های فنی که فناوری جای آن را پرکرده است در حال کاهش پرستایی است.» هم‌مان، درخواست برای «توانمندی های پیشرفته شناختی» (demand for advanced cognitive skills) مانند "کنجکاوی"، "آفرینشگری"، "اندیشه پردازی انتقادی" و "حل مسئله" و «توانمندی های رفتاری- اجتماعی (social-behavioral Skills) مانند همدلی، همیاری، مسئولیت پذیری اجتماعی افزایش یافته است. به سخنی دیگر، آموزش های فنی- حرفه ای که تنها درپی «دانشی مفید» (Useful Knowledge) و شغل محور است (job- Based / Job-specific) به دلیل تغییر ماهیت کار، از جمله خود کارسازی، حتی هماکنون با کاهش درخواست روبروست. هرچند در گذشته نیز چنین آموزش هایی، به ویژه در کشورهای پیشرفته چندان از سوی فراغیران آموزش پایه استقبال نمی شده است. برای نمونه، در کانادا، تنها ۱۰ درصد دانش آموزان دوره آموزش میانی به چنین دوره هایی رومی اوردند. این گزارش تغییرات شتابان فناوری را دلیل نیاز فوری برای بازنگری در آموزش های ویژه شغلی یا فنی حرفه ای قلمداد می کند و یادآور می شود که در گذشته، درخواست برای مهارت های تازه که با فناوری پیش می رفت، سده ها بدرازا می کشید تا خود را نشان دهد. اما در دوران کنونی (دیجیتالی) به نظر می رسد که درخواست برای مهارت های نوین "یک شبه" پدیدار می شوند و بسیار زود نیز تغییر می کنند یا حتی از میان می روند. از همین رو، بازگشت بسوی «آموزش های عمومی» افزایش چشمگیرتری یافته است. این در حالی است که هنوز غول خفته هوش مصنوعی سربنیابورده است. در ادبیات دانشگاهی نیز، این موضوعات بازتاب گسترشده تری یافته است. آن چه این ادبیات را نسبت به ادبیات بروز دانشگاهی بر جسته تر می کند، این است که بسیار فراتر از چارچوب تنگ و اقتصاد زده نولیبرال نهاد هایی مانند بانک جهانی و... به این موضوع می اندیشند. اگر چه در گذشته نیز اندیشمندان بسیاری بودند که درباره چنین گسترش بی رویه و یک سویه دانش و آموزش های به ظاهر مفید هشدار داده اند. درکشور هایی مانند دانمارک، نروژ و... نیز که از نظام آموزشی پیشرفته تری برخوردار هستند، می توان چنین نشانه هایی را دید. در ادبیات دانشگاهی نوین، بر نیاز به توسعه دادن



## پنجمین آینده پژوهی آموزش عالی ایران، پنجم و چهارم، ۱۳۹۸

به آنچه که «آموزش آزاد» (Liberal Education) یا آموزش عمومی (General Education) خوانده می شود در تمامی دوره های آموزشی، از جمله آموزش های شغل بنیان یا حرفه ای بیش از پیش پا می فشارند. چرا که پنداشته می شود، که جامعه بشری و زیست بوم او، به ویژه به دلیل رویارو شدن با بحران های فزاینده اجتماعی و زیست محیطی، برای بروزیستی خود نیازمند توانمندی هایی همچون «توانمندی های فردی» (Personal Authority) به مفهوم توانایی اندیشیدن و مسئولیت پذیری (Reflection and Responsibility) درباره آن چه در پیرامون ما می گذرد و توسعه فردی است. توان نوادنیشی آفرینشگرانه (Creative and innovative Thinking) که سرانجام افراد را برای مردم سalarی مشارکتی آماده سازد. برای نمونه و آغاز، پیشنهاد می کنم دو کتابی که هر دو «آینده آموزش فی - حرفه ای» نام دارند، که یکی در سال ۲۰۱۲ و دیگری در سال ۲۰۱۹ پدید آمده است. خوانده شود. همچنین کتاب دیگری که «آینده آموزش دانشگاهی» (The Future of University Education) نام دارد و در سال ۲۰۱۷ پدید آمده است. روشن است که این سخنان که بیشتر سویه نظری داشت هموسو با عنوان نشست بیان شد. اما چنان چه درنظر باشد، به حل مسائل کنونی و پیچیده آموزش فی - حرفه ای ایران پردازیم، که به نظر می رسد برخی گفت و گوها پیرامون آن بود، و همچنین به نظر می رسد گامی عقب تر از چنین آموزش هایی در نظام های آموزشی پیشرفته است، نخست نیازمند پایش دقیق وضع کنونی هستیم. سپس می توان به درانداختن دوره گذری با پشتبانی ادبیات نظری و آزموده های جهانی پرداخت که بی شک فراتر از گفت و گوهای گذرا و پراکنده است.

### پیوست گزارش

#### نمونه ای از داده های پنل

پیش‌برندها	
حضور در کنکور نیز و آموزش عالی متناظر با مهارت اموخته نمی باشد و فارغ‌التحصیلان رشته‌های دیگر بواسطه نوع آزمون موقوف می شوند.	تغییر پارادایم‌های موجود نسبت به رشته‌های نظری در فرهنگ خانواده‌ها در حال شکل‌گیری است و نیاز به فرهنگ‌سازی پیشتر خواهد.
منابع کنکور نیز در سیاست‌گذاری‌ها، روند آن را تسريع کرد.	رویدک مبتنی بر تفاوت‌های فردی در مدارس در حال شکل‌گیری است و لازم است آموزش عالی نیز در سیاست‌گذاری‌ها، روند آن را تسريع کند.
جذب فارغ‌التحصیلان رشته‌های ریاضی و تجربی براساس نمره امتحان نهایی کتبی در رشته‌های بدون آزمون پژوهشی فارجه‌آمیز است.	در آموزش‌های مهارتی، علاقه و انگیزه و استعداد در نظر گرفته شود و نه براساس سیاستگذاری‌های حاکمیتی جهت‌دهی گردد.
مسائل حوزه فنی و حرفه‌ای به صورت جامعه دیده شود و هنرستانها دیده شوند و سیر آموزش بررسی گردد.	اموزش‌های غیررسمی
ناهمزمانی نیاز اقتصاد کشور و جامعه با محتوای برنامه‌های درسی کنونی	برنامه‌های توسعه ششم و طرفیت پیش‌بینی شده برای برنامه‌های فنی و حرفه‌ای
جذب هیأت علمی / به استاد کار نیاز است نه هیأت علمی	اما مش سرزمهین سیستمی و شناسایی زمینه‌های اشتغال با توجه به پیشرفت علم و تکنولوژی
نظام پاداش و حقوق و دستمزد در کشور	شناسایی و تقویت آموزش‌های غیررسمی و ارایه گواهی توسط دانشگاه به منظور گسترش اشتغال زایی
عدم پکارچگی و هماهنگی نظام آموزشی	ادغام رشته‌های رسمی در دانشگاه‌های مادر در قالب دانشکده‌های آموزش حرفه‌ای به شرط‌طها و شروط‌طها
سیاست‌گذاری‌های نامناسب	مهارت آموزی در دوران ابتدایی و متوسطه در آموزش و پرورش استناد اتحادیه اروپا قابل استفاده است.
فرهنگ رشته‌ای	طرفیت بالای بازار کار ایران در بخش‌های صنعتی، کشاورزی، خدماتی و فرهنگی و تقاضا برای مهارت
ظرفیت‌های گسترده ورود به دوره‌های غیرفنی و حرفه‌ای	چالیکاه مهارتی و فنی و حرفه‌ای به نقص فنی و حرفه‌ای در تغییرات سیاستیون و راهبران و مدیران ارشد کشور
فقدان برنامه کلان توسعه ملی	اقدامات و مصوبه مجلس در تصویب قانون یکپارچه تربیت حرفه‌ای و آموزش جهانی کشور و این امدادهای اجرایی آن
عدم پکارچگی در سیاست‌گذاری‌ها و برنامه‌ریزی‌ها و عدم سیستمی دیدن آن	تصویب ۱٪ بودجه مؤسسات و دستگاه‌های اجرایی به پژوهش
تعصبات مدیران نسبت به هویت دانشگاه فنی و حرفه‌ای	وجود فرصت‌های لازم در سه بخش آموزش رسمی، غیررسمی و آزاد در کشور برای توسعه فنی و حرفه‌ای و مهارت
دخلات های بیرونی سیاسی مانند نمایندگان مجلس در انجام تغییرات بنیادی	توجه به روندهای تغییر در آینده تظری: اکوسیستم رسانه‌های جدید / سازمان‌های ابرسازمان‌دهی شده / محاسباتی شدن جهان / افزایش ماشین‌ها و سیستم‌های هوشمند / بستر فرهنگی جوانان در آینده
عدم هماهنگی مؤسسات و نهادهای آموزش مهارت با نیاز جامعه	نیاز بازار کار (منتعم، خدمات و ...) و لزوم آموزش‌های علمی و منعطف برای پکارچی بری در عمل (محتوای آموزش به روز، مراهه با پایه)
تعییرات نگاه‌های سیاسی به مسئله مهارت و فنی و حرفه‌ای	خواستگاه اجتماعی - توجه به نیازهای مردم به رعایت ارزش‌های اجتماعی / توجه به تربیت گروهی و توسعه فردی اجتماعی



# پنجمین آینده پژوهی آموزش عالی ایران، نتیجه ایندیکاتورها

اهمام در جایگاه دانشگاه فنی و حرفه‌ای و مهارتی با نظام تولید معرفت، قدرت، ثروت و منزلت اجتماعی	فاراشتهای شدن آموزش‌ها در آینده و توجه به امر آموزش‌های مشارکتی، راه دور پوتوکولوژی و پانوپتوکولوژی، شرتهای زیست محیطی
عدم پهمرداری دانشگاه‌های مهارتی و فنی و حرفه‌ای از این ظرفیت قانون بودجه ۷۱	آموزش‌های فوق برنامه‌های غیرفنی و فنی تغییر تقویت هوش اجتماعی و ... تقویت و اجاد مراکز نوآوری و کسب و کار
عدم انعطاف برنامه کوئنی برنامه‌های آموزش فنی و حرفه‌ای عالی کشور برای برخوردار از طرفیت‌های بادگیری	اجماع سازمانی و نهادی
محتوای آموزش سلب و محدود کمیود استاد یا به عبارتی نیروی انسانی توأم‌مند جهت آموزش‌های عالی فنی و حرفه‌ای	نتیجه گرای نمودن آموزش‌ها
نظام حقوق و مستند گرانقیمت بودن آموزش‌های فنی و حرفه‌ای و روی آوردن به سمت شبیه‌سازها	خلاقانه و بروز نمودن آموزش‌ها
اصلاح ساختارهای موجود و پراکنده در حوزه‌های فنی و حرفه‌ای	تعریف و توصیف دقیق مقاهم مهارت حرفه، فن، نسبت‌ها براساس وظایف، تقسیم کار، جلوگیری از تداخل‌ها، اسیب‌شناسی داخل وظایف فنی حرفه‌ای رسمی، غیررسمی، علمی کاربری
وجود تگریش بخشی و خود معموری و سیاست‌گذاری‌های غیرمنسجم و غیرسیستمی	توجه به مثلث جایگاه‌ای خواست، امکانات و پذیرش جهت اقطاع ساختارهای موازی و متکث
وجود قوانین و مقررات پیکسان برای دانشگاه‌های نسل سوم و چهارم	تفعیلیات و تحولات فناورانه به ویژه IT و ITC
جزیره‌ای بودن سیستم تصمیم‌گیری	توسعه و نهادینه‌سازی مشاغل حاکمی و اینترنتی
محرومیت گزارش معموری و سه‌خواهانه	وارد شدن به چینی بخت‌هایی، نه تنها از رهگذر چینی کش‌های صوری
انفعالی بودن و انطباق‌پذیری اعلانین و اهداف	تدوین سند جامع (نقشه راه) آموزش‌های مهارتی، تدوین سند آموزش مهارت
مدرک‌گرایی پرسنلی	توسعه همکاری‌های بین‌مللی در زمینه آموزش مهارت
تداخل وظایف و منافع معموری بخشی	تشویق بخش خصوصی به سرمایه‌گذاری در آموزش‌های مهارت
مبانی فنی‌گی - اجتماعی آموزش‌های فنی - حرفه‌ای	توجه به افسار اسپیسیتی‌بیر در آموزش‌های مهارت
مشخص کردن سبک هر یک از دانشگاه‌های عملکردی در آموزش‌های مهارتی	توسعه نظام داده‌های عملکردی در آموزش‌های مهارتی
تفکیک رسالت‌ها و کارکردهای دانشگاه‌های مختلف	مشخص کردن این بخت‌هایی (نظری و فنی و حرفه‌ای) و ارتضای بین ساختارهای اجتماعی و سیاسی مرتب‌با اموزش‌های فنی و حرفه‌ای
ضعف در مدیریت دانش آموزش‌های فنی - حرفه‌ای	از رفاهی (بازار کار و وزارت علوم...) و ایجاد زمینه‌های مشارکت همه ذی‌نفعان
تصمیم‌گیری‌های شتابزده که در نظر داشته باشد به یک نشست چند ساعته، برایه تحولات نوپدید، و بدون درک آن‌ها، به جمع‌بندی، حتی نظری برسد. آن هم بدون مطالعه و جستار‌گشایی روزآمد.	کوئه کردن و تسهیل فرایند سیاست‌گذاری آموزش عالی و تغییر سریع مقررات و بخشنامه‌ها و ... با توجه به تغییرات بوجود آمده
نیود سیاست‌گذار کلان برنامه‌ریزی و مدیریت آموزش‌های مهارتی	بررسی مسائل اجتماعی و شناسایی مسائل اجتماعی و اتخاذ تصمیمات درست و عدم سلیم در برابر فضایهای اجتماعی
پیچیدگی در کانون تضمیم‌گیری متولیان آموزش‌های مهارتی	Hyperconnectivity
عدم هماهنگی نهادهای مختلف ارائه دهنده آموزش‌های مهارتی	دیجیتالی شدن Digitalization , Demateiglization
عدم دسترسی کافی به آمار اطلاعات بازار کار مهارتی	آتمواسیون Automation
ضعف مشارکت بخش خصوصی در توسعه آموزش‌های مهارتی	
اهمام در جایگاه فلکه التخصصان فنی و حرفه‌ای	
تقاضا معمور نیودن آموزش‌های مهارتی	
عدم رغبت جوانان به آموزش‌های مهارتی	
به هم ریختگی در وظایف و رسالت‌های دانشگاه‌ها به طور مثال: دانشگاه فنی و حرفه‌ای آموزش نظری می‌بیند و دانشگاه نظری آموزش‌های مهارتی	چندپارگی defragmatation
عدم ارتباط بین صنعت و دانشگاه و بدینینه صنعت و بازار کار نسبت به آموزش عالی	Superflatform
تغییرات مدیریتی سریع و قوانین دست و پا گیر و بوروکراسی‌های شدید اداری	Jot اینترنت اشیاء
فشارهای اجتماعی قوی و تمایل مدیران به تایید مدیریت‌شان و همراهی با خواسته‌های اجتماعی	Could computer تحت شعاع فارادن فناوری نوظهور و نوین نظری
عدم وجود نهاد، ساختار، تشکیلات و قانون و حکمرانی مظلوب سودمند در زمینه آموزش‌های فنی و حرفه‌ای	Bigdata, self Driver, IOT, 3D printer
عدم گفتمان بین مؤسسات فراهم کننده آموزش‌های فنی و حرفه‌ای	هوش مصنوعی NBIC و ربات‌ها، واقعیت مجازی و واقعیت‌های افزوده و Drones
عدم ارتباط منسجم و سیاست‌گذاری همانگ در حوزه آموزش‌های فنی و حرفه‌ای	توسعه آموزش‌های openresource و آموزش‌های مجازی
عدم تعامل بین فعالان اقتصادی و نظامات حرفه‌ای و صنفی با مؤسسات آموزشی فنی و حرفه‌ای	تغییرات در اینده کار و اینده فناوری Driving torque برای اینده
TUET	شرایط اقتصادی و شرایط اشتغال می‌توانند فرض شوند.
وضعیت خاص نیازمندی‌های کشورهای اطراف برای جذب دانشجوی مهارتی	وضعیت خاص نیازمندی‌های کشورهای اطراف برای جذب دانشجوی مهارتی
نگاه جدید در دانشگاه فنی و حرفه‌ای برای ایجاد و پیوستگی برنامه‌های درسی آموزش و پژوهش و دانشگاه	نگاه جدید در دانشگاه فنی و حرفه‌ای برای ایجاد و پیوستگی برنامه‌های درسی آموزش و پژوهش و دانشگاه
حضور اموزش و پژوهش و صنعت و خدمات در کمیته‌های برنامه‌ریزی درسی	حضور اموزش و پژوهش و دانشگاه
ایجاد شورای برنامه‌ریزی در دانشگاه و تحرک و سعی در تولید و به روز کردن برنامه‌ها و حضور نمایندگان صنعت و اشتغال در شورا	ایجاد شورای برنامه‌ریزی در دانشگاه و تحرک و سعی در تولید و به روز کردن برنامه‌ها و حضور نمایندگان صنعت و اشتغال در شورا
عملی بودن بیش از ۶۵ درصد برنامه‌های درسی فنی حرفه‌ای جدید	عملی بودن بیش از ۶۵ درصد برنامه‌های درسی فنی حرفه‌ای جدید
قانون نظام جامع آموزش فنی و حرفه‌ای و مهارتی	قانون نظام جامع آموزش فنی و حرفه‌ای و مهارتی
تجویهات اخیر معاونت آموزشی و پژوهشی	تجویهات اخیر معاونت آموزشی و پژوهشی
وزارت علوم در خصوص جدی گرفتن آموزش‌های مهارتی به دانشجویان سایر زیرنظم‌ها و موظف کردن دانشگاه‌ها به این امر و به کارگرفتن آن به عنوان یک شاخص ارزیابی دانشگاهها	وزارت علوم در خصوص جدی گرفتن آموزش‌های مهارتی به دانشجویان سایر زیرنظم‌ها و موظف کردن دانشگاه‌ها به این امر و به کارگرفتن آن به عنوان یک شاخص ارزیابی دانشگاهها
این واقعیت که اکثر دانش‌آموختگان فنی و حرفه‌ای عمل‌آشغال هستند.	تجویهات اخیر تدریجی سیاست‌گذاران آموزش عالی و مجلس در موضوع مهارتی
سیاست زدگی	
تناقض سیاست‌ها و صحنه عمل	
سیاست‌ها و مصوب اخیر برای ورود دپلمه‌های شهرستان و کاردانش به سایر زیرنظم‌ها و به خصوص مقاطعه کارشناسی و امکان ادامه تحصیل	جه ظرفیت‌های فراوانی داریم ما برای کنترل بازدارنده ها!



## پنل آینده پژوهی آموزش عالی ایران، پنل بیست و چهارم، ۱۳۹۸

<p>عدم ارتباط عملیاتی بین سیاست‌های کلان توسعه کشور و سیاست‌های آموزش مهارتی و اشتغال کم بودن سرانه دانشگاه فنی حرفه‌ای در مقایسه با سایر زیرظامها</p> <p>ارتفاع شغلی در دستگاه‌های دولتی بر مبنای مدرک و یا حداقل (اولویت دادن به مدرک)</p> <p>گران بودن آموزش‌های فنی و حرفه‌ای و عدم امکان سرمایه‌گذاری بخش خصوصی در آن به علت بازده و بازگشت نداشتن و از طرفی شرایط خاص اقتصادی کشور</p> <p>عدم پیکارچگی سیاستگذاری و اجرا در آزمون‌های فنی و حرفه‌ای و در سنجه انجام کاری موازی</p> <p>عدم توجه به جایگاه مزنلتی دانش‌آموزشی و دانشجویان دانش‌آموختگان فنی حرفه‌ای در جامعه</p>	<p>فایلهای بی دی اف گزارش پنل‌های بیست و چهار گانه میز آینده پژوهی در سایت موسسه فهرست پنل‌ها</p> <p>برگزار شده میز آینده پژوهی آموزش عالی که از سایت میز با نشانی زیر به طور کامل قابل دریافت است.</p>
--	---

محققان و منتقدان و متفکران در این عرصه، لطفاً با ملاحظات و نقدهای خود به بهبود عملکرد این میز و مباحث آن باری کنند

[https://irphe.ac.ir/index.php?sid=34&slc\\_lang=fa&slct\\_pg\\_id=695](https://irphe.ac.ir/index.php?sid=34&slc_lang=fa&slct_pg_id=695)

- پنل افتتاحیه میز آینده پژوهی آموزش عالی ایران – مرداد ۱۳۹۳
- پنل دوم: ویژه برنامه ششم توسعه – شهریور ۱۳۹۳
- پنل سوم: سناریو نویسی و تنظیم راهبردها – مهرماه ۱۳۹۳
- پنل چهارم: آینده بین المللی شدن آموزش عالی در جهان – آبان ۱۳۹۳
- پنل پنجم: جهان متحول، دانشگاه ایرانی و آینده یاددهی - یادگیری – آذر ۱۳۹۳
- پنل ششم: آینده منابع مالی آموزش عالی – بهمن ۱۳۹۳
- پنل هفتم: آینده گسترش آموزش عالی در ایران – بهمن ۱۳۹۳
- پنل هشتم: آینده ارزشیابی کیفیت آموزش عالی در ایران – خرداد ۱۳۹۴
- پنل دهم: جذب دانشجو در آموزش عالی غیر انتفاعی – آبان ۱۳۹۴
- پنل یازدهم: تأملی درباره شاخص‌های کمی و کیفی روند علم در ایران؛ برای درکی بهتر از آینده آن – بهمن ۱۳۹۴
- پنل دوازدهم: ضرورت تمرکزدایی و آینده حکمرانی خوب در آموزش عالی با تأکید بر ظرفیت‌های خودتنظیمی مناطق در کشور و آمیش منطقه‌ای سرزمین – خرداد ۱۳۹۵
- پنل سیزدهم: شبکه منطقه‌ای دانشگاه‌ها در کشور، صورت تفویض اختیار ساختاری به مناطق دانشگاهی و ارتقای سطح خود تنظیمی مناطق و استقلال دانشگاهی – تیر ماه ۱۳۹۵
- پنل چهاردهم: آینده برنامه ملی ایران برای یادگیری مداوم – آذر ۱۳۹۵
- پنل پانزدهم: آینده‌اندیشی سیاست‌های بومی‌گرینی در پذیرش دانشجو و پیامدهای آن – اسفند ۱۳۹۵
- پنل شانزدهم: آینده دانشگاه‌ها و موسسات پژوهشی ایران در رقبتهای جهانی چه می‌شود – بهار ۱۳۹۶
- پنل هفدهم: محافظت از آینده علوم محض، پایه، بنیادی و الزامات سیاستگذاری آن – تابستان ۱۳۹۶
- پنل هیجدهم: آینده کلاس درس دانشگاهی ما – پاییز ۱۳۹۶
- پنل نوزدهم: بررسی وضع موجود و مطلوب و آینده‌اندیشی درباره وضعیت دوره‌های دکتری آموزش عالی – پاییز ۱۳۹۶
- پنل بیستم: آینده علوم و آموزش‌های ریاضی در ایران – پاییز ۱۳۹۶
- پنل بیست و یکم: نقش ملی دانشگاه‌ها در شرایط پیش روی کشور (دانشگاه بودن در بحبوحه چالشها) – تیر ۹۷
- پنل بیست و دوم: آینده موسسات پژوهشی کشور با تأکید بر ارزیابی آنها؛ مفاهیم، روش‌ها و تجارب جهانی – مهر ۹۷
- پنل بیست و سوم: آینده تاثیر اجتماعی دانشگاه در ایران – آذر ۹۷
- پنل بیست و چهارم: آینده آموزش عالی فنی و حرفه‌ای با توجه به تحولات نوپدید در ایران و جهان – اردیبهشت ۹۸



موز آینده پژوهی آموزش عالی ایران، بیل بیست و چهارم، ۱۳۹۸